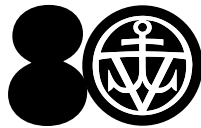


VYŠEHRAD



1934-2014

DĚJINY  
SVĚTA  
5

# DĚJINY SVĚTA

GLOBÁLNÍ DĚJINY  
OD POČÁTKŮ DO 21. STOLETÍ

5

VZNIK MODERNY  
1700 AŽ 1914

EDITOŘI  
WALTER DEMEL  
A HANS-ULRICH THAMER

VYŠEHRA D

Kniha vychází  
v roce 80. výročí založení  
nakladatelství Vyšehrad  
|1934–2014|

*Motiv na obálce:  
Barevný dřevorez japonské mapy světa  
(kolem r. 1800–1850)*

Revizi českého překladu provedli:  
doc. PhDr. Svetislav Kostić  
prof. PhDr. Luboš Kropáček, CSc.  
Mgr. Jan Kranát, Ph.D.  
PhDr. Vladimír Liščák, CSc.  
doc. ing. Jan Sýkora, M.A., Ph.D.

Copyright © Original edition „WBG Weltgeschichte“, 2009–2010  
by WBG (Wissenschaftliche Buchgesellschaft), Darmstadt  
Translation © Jan Hlavička, Helena Medková,  
Petr Babka, Pavel Kolmačka 2014

ISBN 978-80-7429-430-3

# OBSAH

<b>Úvod</b> .....	11
-------------------	----

## OBVYVATELSTVO, EKONOMIKA A TECHNIKA

<b>Demografická revoluce a dějiny světové populace</b> .....	23
Demografie a dějiny .....	23
Změny a komplexní souvislosti .....	24
Cesty do demografické moderny .....	33
Demografie a dějiny světa .....	47
<b>Industrializace</b> .....	48
Pojem a rozměr industrializace .....	48
Fáze lehkého průmyslu .....	55
Fáze těžkého průmyslu .....	67
Fáze „nových průmyslových odvětví“ – výhled .....	89

## KULTURNÍ ZMĚNY

<b>Evropské osvícenství</b> .....	95
Osvícenství – periodizace, sebereflexe a klíčové pojmy .....	95
Hranice epoch .....	95
Vznik osvícenství .....	97
Periodizace .....	99
Sebereflexe .....	103
Klíčové pojmy .....	105
Osvícenská Evropa – prostory, sítě, kulturní transfer .....	107
Centra a periferie .....	107
<i>La république des lettres</i> – evropské osvícenství jako nadnárodní síť .....	110
Kulturní transfer .....	115
Média a žánry osvícenství .....	119
Osvícenství a tradovaný žánrový systém – kontinuity a zlomy ..	119

<i>Histoire des deux Indes</i> Guillaume Thomase Françoise	
Raynala – bestseller evropské osvícenské literatury . . . . .	124
Novinářská média – expanze, šíření, transformace . . . . .	128
Kultura elit a lidové osvícenství . . . . .	131
Lidové osvícenství – elitářský projekt a sociokulturní proces . .	131
Mezi psaným a ústním projevem – média lidového osvícenství . . . . .	135
Lidové osvícenství a autodidakti . . . . .	138
Transkulturní dimenze – dědictví a univerzalita osvícenství . . . . .	141
Světová odezva evropského osvícenství . . . . .	141
Dědictví a břímě osvícenství. . . . .	142
Univerzalita a hranice evropského osvícenství. . . . .	144
<b>Revoluce vědění . . . . .</b>	<b>146</b>
Empirické pole . . . . .	146
Instituce vědění . . . . .	150
Akademie a univerzity . . . . .	150
Knihovny . . . . .	153
Autorské právo. . . . .	158
Uspořádání vědění . . . . .	159
Systematika . . . . .	160
Encyklopedie. . . . .	165
Mikrospořádání materiálu . . . . .	168
Distribuce vědění . . . . .	170
Místa . . . . .	170
Cesty . . . . .	171
Média. . . . .	174
Překážky . . . . .	178
Pokrok . . . . .	179
<b>Křesťanské misie a náboženská globalizace v 19. století . . . . .</b>	<b>187</b>
Západní misie . . . . .	187
Domácí aktéři, regionální iniciativy, transkontinentální aktivity. . .	192
Náboženská modernizace a globalizace . . . . .	195
<b>Výklady světa a ideologie . . . . .</b>	<b>200</b>
Hegelova filozofie jako centrum výkladu světa . . . . .	201
Rozpad Hegelovy školy . . . . .	208
Kritika náboženství . . . . .	209
Liberalizace . . . . .	211
Světové názory . . . . .	216
Pozitivismus. . . . .	218
Materialismus . . . . .	223
Marxismus . . . . .	226

Liberalismus . . . . .	230
Existencialismus . . . . .	235
Iracionalismus . . . . .	239
Vývoj ve 20. století – výhled . . . . .	241
Pragmatismus . . . . .	242
Relativismus (historický a kulturní). . . . .	246
Obrat k jazyku . . . . .	247
<b>Autonomie umění – evropská fiktivní realita . . . . .</b>	<b>249</b>
Nač umění? . . . . .	249
Umělec a společnost – <i>l'art pour l'art</i> . . . . .	251

## ZMĚNY POLITICKÉHO SVĚTA

<b>Mezistátní souvislosti a politické revoluce . . . . .</b>	<b>263</b>
Příčiny mocenskopolitických posunů ve prospěch Evropy, respektive „Západu“ . . . . .	263
Globalizace evropských představ o „mezinárodních“ vztazích . . . . .	268
Proměny Evropy – státní systém a revoluční hnutí . . . . .	276
Antagonismy a spolupráce evropských velmocí v letech 1763–1792/1795 . . . . .	276
Velká francouzská revoluce a Napoleonova hegemonie v Evropě. . . . .	277
„Koncert velmocí“ v předrevoluční době (1815–1849). . . . .	279
Nacionalismus, zrod států a evropský mocenský systém (1849–1914). . . . .	284
Krize islámského světa . . . . .	289
Postupný rozpad osmanské říše . . . . .	289
Persie a západní část Střední Asie mezi velmocemi . . . . .	293
Asijské a africké státy na prahu kolonializace . . . . .	295
První dekolonizace – americké státy a autonomní kolonie . . . . .	303
Revoluce třinácti kolonií a vznik USA . . . . .	303
Územní a mocenský růst USA . . . . .	306
Britské osadnické kolonie na cestě k autonomii . . . . .	312
Formování států v Latinské Americe do období 1825–1841 . . . . .	314
Další vývoj suverénních latinskoamerických států a jejich konflikty. . . . .	317
„Otevření“ východní Asie a jeho různé následky . . . . .	322
Bolestné „otevírání“, cca 1720–1894. . . . .	322
Východní Asie v období 1894/1895 až 1911/1912 – regionální hegemonie Japonska, revoluce v Číně. . . . .	325
„Běloši“ jako „panská rasa“ a nestabilita jejich „světového systému“ . . . . .	327

<b>Globalizace Evropy</b> . . . . .	331
Kolonialismus a imperialismus . . . . .	331
Od obchodu k ovládní – evropské koloniální říše v Asii . . . . .	334
Britský korunní šperk: Britská Indie . . . . .	334
Nizozemská Indie a Francouzská Indočína . . . . .	339
Rusko na Sibiři, na Středním a Dálném východě . . . . .	342
Náboženské protektoráty, polokolonie a opěrné body. . . . .	351
„Žluté nebezpečí“ – obraz Asiata v novější době . . . . .	359
„Ušlechtilý divoch“, nebo „lidožrout“? – Oceánie v epoše kolonialismu. . . . .	362
Obchodníci, konzulové a misionáři . . . . .	362
Aboridžinci a Maoři . . . . .	367
Německé tichomořské impérium . . . . .	369
„Mýtus Tichého oceánu“ – obraz obyvatele Oceánie v novější době . . . . .	371
„Souboj o Afriku“ – její průzkum a koloniální dělení . . . . .	374
Průlom do nitra Afriky. . . . .	374
Berlínská konference o západní Africe 1884–1885 a její následky. . . . .	378
Staří a noví koloniální páni . . . . .	380
Koloniální panství – správa, ekonomika a misie . . . . .	385
Od „ušlechtilých mouřenínů“ k „černým dáblům“ – obraz Afričana v novější době . . . . .	389
 <b>Vznik a vývoj ústavních států</b> . . . . .	394
Co je to „ústava“? . . . . .	394
Od prvních ústav do roku 1814 . . . . .	397
Restaurace v Evropě – nezávislost v Latinské Americe (1814–1830) . . . . .	411
Evropa od revoluce roku 1830 do revoluce roku 1848/1849 . . . . .	419
Globalizace ideje ústavnosti (1850–1914) . . . . .	424
 <b>Výhled</b> . . . . .	439
 Seznam literatury . . . . .	447
Chronologický přehled. . . . .	458
Seznam vyobrazení. . . . .	464
Rejstřík osobních jmen . . . . .	465
Rejstřík místních názvů . . . . .	471



# ÚVOD

*Walter Demel*

„Dlouhé 19. století“, o kterém bude v tomto svazku řeč, sahalo zhruba od let 1750–1770 do let 1880–1914. Jeho počátek je relativně nesporný, ačkoli například první společenskovědní zárodky lze pozorovat už v rodícím se osvícenství 80. let 17. století. Kolem poloviny 18. století totiž v mnoha oblastech započala epocha globálních revolučních změn: v demografii, ekonomii, technice, politice, kultuře. V každém z těchto oborů představovala „revoluce“ samozřejmě něco jiného: „zemědělská revoluce“ spočívala v prudkém růstu zemědělské výroby díky používání dokonalejších pluhů, nových hnojiv, v postupném střídání plodin atd.; „politická revoluce“ zpravidla znamenala změnu státní formy, ale mnohdy i transformaci vládnoucích elit. Vzhledem k tomu, že takové revoluce pokračují dodnes, respektive se globálně šíří, cézuru let 1880–1914 není nijak snadné zdůvodnit. Historik techniky zde může myslet na nové základní inovace, jež se prosadily po roce 1914 – na automobily, letadla, rozhlas, kino; historik politiky zase na zlom, jaký doba kolem roku 1900 znamenala pro Ameriku, a na éru evropské pentarchie, která skončila první světovou válkou. Výsledkem této války bylo v roce 1919 nové politické uspořádání velké části Evropy, Afriky a Asie – což vedlo k nepokojům rozlévajícím se od Irska až po Čínu a Koreu. V Africe a Asii nastoupila dekolonizace (druhá) až s koncem druhé světové války.

**Epocha  
„revolucí“**

Přinejmenším snad můžeme říci, že za „dlouhého 19. století“ vznikl (západní) moderní svět čili moderna. Pro toto období totiž britský historik Christopher A. Bayly konstatoval „vznik globální uniformity v otázkách státu, náboženství, politických ideologií a v hospodářském životě“ – a to i v „tělesných praktikách“ a měření času! Tím se nijak nevylučovala sílící interní, funkční komplexita moderních společností, bylo to však výsledkem procesu „dozrávání“. Neboť moderna především znamená považovat se – jako Evropa, respektive „Západ“ – za moderní, případně usilovat o takový stav ve své zemi (jako např. ruští „západníci“). Obsahově lze modernu zhruba postihnout hesly jako individualizace, pokrokový optimismus, racionalizace, sekularizace, zhuštění a zrychlení komunikace. Z toho vyplývala – navzdory rostoucí nacionalizaci – také zvýšená internacionalizace, zejména po roce 1850. V této souvislosti uvedme aspoň některé nestátní instituce, jako světové výstavy, mezinárodní ženské

**Ambivalentnost  
„moderny“**

konference, Červený kříž, socialistické internacionály, olympijské hry. Modernu charakterizuje též participace a emancipace i nacionalismus, rasismus a disciplinace. Tím se jasně ukazuje, že moderna je jev rozporný, dialektický, vyznačující se antinomiemi, zvláště když k ní patřila, takřkajíc systémově imanentně, touha po přehledném světě, antimodernistická kritika, ba anarchismus. Proto lze na první světovou válku pohlížet jako na vyvrcholení krize moderny.

**Zrod  
„Západu“**

Podobně neostrý je i pojem „Západ“. Jako dominantní myšlenková figura existuje od 90. let 19. století, vyjadřoval „ideu přesahového transatlantického civilizačního modelu“, jakési sebeidentifikace „civilizovaného světa“ (Jürgen Osterhammel). Patří tak ke stále problematičtým, protože zpravidla nikoli ryze geografickým, nýbrž různě pojímaným ideologickým označením. Za jádro „Západu“ bychom mohli považovat Velkou Británii, Francii, stále větší měrou také střední Evropu a části USA. Neboť pojem „moderna“ zahrnuje z globálněpolitického hlediska kromě evropské pentarchie koneckonců i USA, ze sociálně-ekonomického hlediska pak státy industrializované v průběhu 19. století (ke kterým by se Rusko, příp. habsburská monarchie daly počítat jen podmíněně, zato sem kolem roku 1900 přistupuje do jisté míry i Japonsko). Oproti tomu pod religiózně-kulturní perspektivu by se daly shrnout například ty části světa, jež formovalo římskokatolické křesťanství a osvícenství, a tudíž země západní poloviny Evropy i s jejich koloniemi, avšak jen velice omezeně například Balkánský poloostrov nebo Ruské impérium. Že však je tento „Západ“ moderní – a proto do jisté míry hodný napodobování –, věřili nakonec i přechetní příslušníci elity v prakticky všech nezápádních zemích světa. K tomu je vedlo zjištění, že politická a ekonomická moc Evropy a USA, jejich životní úroveň i kulturní vliv, se do roku 1900 nesmírně zvýšily. A tyto kruhy chtěly nyní jejich náskok dohnat (částečnou!) „westernizací“ svých zemí. Pro historika zabývajícího se globálními dějinami to znamená, že pro časové období, kterým se tento svazek zabývá, bude spíše než v jiných svazcích vhodný – z relativního hlediska – eurocentrický pohled.

**Mocenské  
posuny  
a vývoj  
populace**

Zmíněný posun moci a vlivu ve prospěch Evropy, respektive Západu se projevil i demograficky – ovšem pouze v oslabené podobě. Kolem roku 1800 měly Francie (jako nejlidnatější z „latinských“ zemí) a osmanská říše (jako nejdůležitější islámský státní útvar) zhruba po 30 milionech obyvatel, Ruské impérium stěží víc, USA jen takových pět milionů. Zato Čína měla 300 až 360 milionů obyvatel – tedy více než jedenapůlkrát tolik co celá Evropa! 19. století bylo epochou značného populačního růstu, a to navzdory četným celosvětovým pandemiím, jako například cholery v roce 1831. Do roku 1910 se populační poměry změnilly natolik, že Francie měla přes 40 milionů obyvatel – počet, jakého osmanská říše dosáhla už v roce 1874, ten se však kvůli četným územním ztrátám na Balkáně a v severní Africe snížil do roku 1914 více než o polovinu. Ruské impérium tehdy jen

ve své evropské části (včetně „Kongresového Polska“) vykazovalo přes 130 milionů obyvatel, USA téměř sto, Latinská Amerika snad sedmdesát, Čína dobrých 440 milionů. Podíl Číny a Indie na světové populaci tak v 19. století klesl z 35 na 28 procent (respektive z 21 na 16 procent), přičemž podíl Evropy vzrostl z 20 na 24 procenta, zatímco v případě Afriky lehce klesl na osm procent. Evropa tedy počtem obyvatel ještě v žádném případě nedominovala, a přesto musíme na konci tohoto období hovořit o evropské nadvládě nad světem. Jestliže Velká Británie (i se severoamerickými koloniemi a Irskem) byla k roku 1750 státem s přibližně 15 miliony obyvatel, kolem roku 1920 žilo v britském impériu asi 458 milionů lidí (z toho jen zhruba dvacet milionů pocházelo z řad anglických kolonistů) – tedy čtvrtina veškeré světové populace! Milionům na celém světě vládli mimo jiné také Francouzi, Portugalci, Němci, Nizozemci a Belgičané – ale kdyby jen to, nutili je za sebe bojovat: Severoafričané umírali v zákopech u Verdunu a Indové v bojích s Osmany v Mezopotámii.

První část svazku nazvaná „Obyvatelstvo, ekonomika a technika“ se na tomto pozadí zabývá „demografickou revolucí“, ve které jde především o prostou přítomnost člověka na různých světadílech. Jestliže Evropa z globálního hlediska demograficky sílila, potom proto, že unikla z „malthusiánské pasti“, jež do té doby sice růstu populace nebránila, ale přesto jej výrazně zpomalovala. Pojednány budou rozmanité příčiny tohoto – koneckonců nikoli zcela objasněného – jevu: inovace, rozšiřování trhů, relativně vysoké reálné mzdy a existence důležitých přírodních zdrojů. Evropa (ale i Indie nebo Čína) přišla na druhé straně o miliony lidí, kteří se za prací vystěhovali do Severní Ameriky, do částí Jižní Ameriky, do jižní Afriky nebo Austrálie (ohledně migrace srv. též sv. 6). Nucená migrace otroků měla naopak spíše klesající tendenci; transatlantický trh s otroky po roce 1850 prakticky ustal. Evropa však nějaké významnější přistěhovalectví nepoznala. Její demografický růst se tak omezoval na přirozenou reprodukci. Ta byla spojena s tendenčně celosvětovým růstem střední délky života, přičemž s klesající úmrtností klesala i porodnost. Pokles úmrtnosti lze hledat ve změněném spektru nemocí (tzv. *disease environment*), lepší výživě, bránění nálezům – a to i ve zprvu krajně nezdravých expandujících velkoměstech. Za pokles porodnosti zas mohly změny v rodinném systému, různé podoby omezování porodnosti, růst sňatkového věku. Vzhledem k tomu, že porodnost je v podstatě rovněž sociální jev, není v kulturním srovnání nijak překvapivá rozdílnost porodních intervalů. Nejdříve v západní a střední Evropě a později i v dalších oblastech světa se tu začíná projevovat změna světa práce vyvolaná industrializací, ovšem nikoli pouze jako příčina růstu populace v industrializujících se státech, ale částečně i jako její důsledek.

Technika se na Západě stávala stále více produktem aplikované vědy. Předpokladem industrializace byly bezpochyby nové technické vynálezy –

„Demo-  
grafická  
revoluce“

Industria-  
lizace

ty ale představovaly pouze nutnou, nikoli dostatečnou podmínku. Industrializace totiž rovněž vyžadovala odpovídající poptávku po technických produktech i jejich ekonomicky smysluplnou použitelnost, navíc – na straně výrobců – nejen kulturní, ale i politické, respektive finanční rámcové podmínky. V příslušné kapitole uvidíme, že moderní bádání nevidí industrializaci, vzešlou z Anglie, ani tolik jako „průmyslovou revoluci“ na úrovni národního státu, nýbrž spíše jako postupný, zpočátku sektorově a regionálně ohraničený proces. Začátek první fáze industrializace, probíhající v oblasti lehkého průmyslu, tedy fáze vyznačující se především textilní výrobou, už namísto feudálního uspořádání vyžadoval liberálně kapitalistický právní a hospodářský řád, dále racionální, relativně produktivní zemědělství, zavedené komerční struktury a síť pozemních a vodních dopravních cest. Druhá fáze, týkající se těžkého průmyslu, souvisela hlavně s „dopravní revolucí“, se zaváděním parních lodí a železnice, zlevněním přepravních tarifů pro hromadné zboží, jako obilí, černé uhlí a rudy, ale i se vznikem světového měnového systému a vývojem nových technologií výroby železa a oceli. Její výsledek ovšem závisel na přístupnosti přírodních zdrojů a rovněž na organizaci podnikání, zprvu spíše na úrovni soukromého podnikání, později více na rodině národohospodářské. Kapitola o industrializaci pak završuje krátký pohled na třetí fázi „nového průmyslu“ (elektrotechnika, chemie) začínající až kolem roku 1890, jehož komerčními aspekty po roce 1850 se zabývá kapitola „Globalizace a světová ekonomika“ ve svazku 6.

**Aspekty  
kulturních  
změn**

Pozorný čtenář „Dějin světa“ bude přesto bolestně postrádat nejen mnohá jména a fakta, nýbrž právě na velkém poli „sociálních a kulturních dějin“ (v nejširším slova smyslu) i větší spektrum výsledků moderního historického bádání. Existují například četná pojednání o dějinách společenských elit (například šlechty), které se dají srovnávat z globálněhistorického hlediska, též o dějinách hudby, literatury, věd, nově například i o výživových zvyklostech, odívání, paších nebo chutích. Z toho všeho čtenář v celém tomto projektu najde jen málo nebo vůbec nic – a to platí také pro tento svazek. Rovněž o vývoji katolické církve nebo hinduismu v 19. století se zde hovoří jen letmo, o čínské filozofii nebo o pokroku moderní architektury už vůbec ne. Ale žádný projekt „světových dějin“ nikdy zcela nevyhoví všem čtenářům – i jednotlivcům bude vždy nacházet mezery, postrádat témata, jež by podle jeho názoru do „světových dějin“ patřit měla, zatímco jiná, pojednaná by klidně oželel. Zvláště vzhledem k rozsahu zhruba tří tisíc stran, který je na tak velký projekt značně skromný, jsme museli pracovat částečně paradigmaticky, volit z možných témat a poté každý autor vytkl těžiště podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

**Evropské  
osvícenství**

Tak například část „Kulturní změny“ zahajuje téma, jež můžeme považovat za duchovní základ jak ekonomicko-technického, tak politicko-ideového vývoje Západu: „evropské osvícenství“. Tato kapitola se nej-

dříve zabývá různými fázemi osvícenství, jeho sebereflexí a klíčovými pojmy a přechází pak na „prostor osvěcování“, na jeho centra a periferie (až po „nejzazší periferii“, americký dvojkontinent), spojená nadnárodními sítěmi republiky vzdělanců (*république des lettres*), a na kulturní transfer z center do těchto periferií. Poté představuje média šíření osvícenských idejí – dialogy, encyklopedie, romány, měšťanská dramata, nejrůznější formy periodik – a v tomto kontextu se zabývá blíže bestsellerem osvícenské literatury, který se nikoli náhodou věnuje dějinám mimoevropského světa. Třebaže se původně jednalo o záležitost elit, mnozí představitelé osvícenství se věnovali „lidovému osvícenství“ čili osvětě lidu a tomuto procesu napomáhali mediálním přizpůsobením znalostem a potřebám prostších, částečně negramotných vrstev. Úspěch jejich snah se projevuje v působení jednotlivých autodidaktů, ačkoli zůstávali vedle „vzdělaných stavů“ outsidersy. Text se na závěr zabývá celosvětovým dopadem osvícenství, jeho univerzálním dědictvím i jeho ambivalentností a mezemi.

Osvícenství zcela nepochybně podnítilo „revoluci vědění“. Jí věnovaná kapitola se nejdříve zabývá rozšířením empirického pole v různých dimenzích – navenek (daleké země, vesmír), dovnitř (biologie nebo statistika) i do minulosti (historická věda). To si stále více a více vyžadovalo nové, vědecké, tedy kvantifikující, respektive kriticky reflektující metody. Posléze se text věnuje institucím generujícím, shromažďujícím a předávajícím znalosti (akademiím, univerzitám a knihovnám), podmínkám, za jakých jednotliví badatelé pracovali (autorské právo), dále systematickému a encyklopedickému uspořádávání, distribuci, místům, cestám a médiím šíření znalostí a vzdělání i jejich překážkám. Na závěr se zamýšlí nad výsledkem, nad pokrokem (veskrze ambivalentním), a táže se, proč před první světovou válkou nedošlo k „revoluci znalostí“ také mimo Západ a proč v těchto zemích mnohdy považovali za nutné sáhnout po západních znalostech.

Západ však šířil nejen své nové znalosti, ale i svá stará náboženská přesvědčení. Proto jedním z rysů 19. století byly i „křesťanské misie a náboženská globalizace“. Nyní na „nezápadní území“ poprvé pronikali ve velkém počtu také protestantští misionáři a zakládali mimo jiné misijní školy, na nichž se dostávalo vzdělání pozdějším domácím elitám Afriky a Asie. Tyto elity nepřevzaly přesnou podobu křesťanství šířeného misionáři, ale vytvářely jeho nové varianty, jež ovšem zůstávaly propojeny, částečně i transkontinentálně. Na vznik světového křesťanství jiná náboženství reagovala vnitřními reformními hnutími, případně další expanzí a vlastními globálními nároky.

Přitom v Evropě samé stále více sílil proces sekularizace a individualizace. Je to patrné na výkladech světa a ideologiích, které v ní vznikaly. Část, která je jim v tomto svazku věnována, začíná Hegelovým dílem – jako výchozím bodem, z něž vzešly nejvýznamnější filozofické proudy

**Revoluce  
vědění**

**Křesťanské  
misie  
a náboženská  
globalizace**

Výklady  
světa  
a ideologie

západní moderny. Hegel se distancoval od Kantovy kritické filozofie popírající vědění o věcech samých. Hegelův absolutní idealismus chtěl jeho systém dovést, zároveň odmítal snahu o znovuzískání obecné přednosti náboženství před filozofií, protiklady nicméně smiřoval svou dialektickou metodou. Ztroskotání této syntézy vedlo k rozpadu Hegelovy školy v různé směry. Někteří autoři vyostřovali Hegelovu kritiku náboženství, jiní stavěli na potenciálu jeho sociopolitické kritiky a požadovali liberalizaci, ba sekularizaci státu. Někteří nakonec rozvinuli tezi, že ve výkladu světa musejí převzít vůdčí roli přírodní vědy, nikoli filozofie. Tak se zrodil scientismus v obou svých hlavních variantách, pozitivismu a materialismu; materialismus například ve své specifické podobě marxismu. Na druhé straně se existencialismus a iracionalismus obrátily proti Hegelovu zdůrazňování všeobecnosti rozumu. Kapitola se zabývá těmito různými liniemi a na závěr podává výhled na vývojové tendence 20. století, na formy pragmatismu a relativismu, a nakonec na odklon od filozofie vědomí a příklon k filozofii jazyka. Všechny tyto různé přístupy se samozřejmě neomezily pouze na západní diskurs. Jako příklad jejich celosvětového rozšíření se zde uvádí pouze recepce pozitivismu latinskoamerickou liberální oligarchií nebo recepce socialismu/marxismu mladými chilskými intelektuály od 90. let 19. století.

Autonomie  
umění

Pokračující sekularizace se promítala také do umění. Umění bylo původně ve všech kulturách uměním především náboženským. To se však nyní změnilo, jak ukazuje kapitola „Autonomie umění – evropská fiktivní realita“. Na příkladu malířství načrtává – podle různých účelů, jimž mohla umělecká tvorba sloužit – vývoj evropského pojetí umění a postavení umělců od předmoderny po začátek 20. století. Teprve vynálezem subjektu se umění stalo „moderním“ a podstatnou měrou se odpoutalo od propojenosti s náboženstvím. Umělec se nyní dostal do dilematu mezi vlastním požadavkem na realizaci svého „génia“ a závislostí na zadavatelích, případně na stále více „nacionalizovaném“ trhu s uměním – byla to situace umožňující rozmanitost různých uměleckých řešení: realismus, impresionismus, exotismus atd. Diverzifikační a globalizační tendence se tak nakonec odrážely i v uměleckém projevu.

Proměny  
politického  
světa

Jestliže část „Kulturní změny“ nabízí pohledy ze zcela rozdílných úhlů (společenské vědy, církevní dějiny, dějiny umění), potom část „Proměny politického světa“ je pojata spíše komplementárně. Neboť politické revoluce – chápány jako násilná, aspoň přechodně úspěšná hnutí širších společenských kruhů – mohly působit dvěma směry. Buď usilovaly – jako americká revoluce nebo revoluce ve španělské Americe – o státní nezávislost, byly tedy součástí takzvané první dekolonizace. Anebo jim šlo o svržení vnitřního sociopolitického uspořádání, jako francouzská revoluce roku 1789, ruská v letech 1905–1906 nebo čínská v letech 1911–1912. Státní nezávislost a vnitřní uspořádání byly přirozeně propojeny: konec

říše dynastie Čching umožnil Tibetu a formálně také Mongolsku (jako vazalu Ruska) získat suverenitu. Úspěch hnutí za nezávislost v Latinské Americe by se dal stěží vysvětlit bez vnitropolitických zmatků, jež Napoleon vyvolal ve Španělsku a Portugalsku. Zde však reprezentanty koloniální moci vytlačila z vedoucích pozic i „domácí“ kreolská elita, ostatně pro úspěch některých revolučních hnutí byl zásadní nástup nových elit, například „mladoturků“. Na druhé straně (dočasný) úspěch nějakého revolučního hnutí v Evropě po roce 1815 nezřídka přiměl reakční zahraniční mocnosti k intervenci. V Asii a Africe, zčásti také v Latinské Americe, dal vnitřní neklid v nějaké zemi imperialistickým mocnostem často dostatečnou záminku k zásahu, a to na ochranu svých občanů nebo jejich ekonomických zájmů, což v subsaharské Africe vedlo k nepřímé a na jihu a jihovýchodě Asie zpravidla k přímé koloniální nadvládě.

Kapitola „Provázanost států a politické revoluce“ se tedy nejdříve zabývá příčinami přesunů politické moci ve prospěch Evropy, respektive „Západu“, a šíření jejich idejí při utváření „mezinárodních“ vztahů. Poté sleduje změny – především revoluční – v systému evropských států, jimi vyostřenou krizi islámského světa a státy subsaharské Afriky a jižní a jihovýchodní Asie s jejich zpravidla neúspěšnou snahou o nastolení vnitřní stability a vymanění se ze sílícího imperialistického tlaku. Většinou amerického dvojkontinentu se sice brzy podařilo setřást jeho koloniálního panství a vytvořit si vlastní stát, ale i tak tyto země často zůstávaly vystaveny tlaku finančního imperialismu stejně jako východní Asie, kterou imperialistické mocnosti „otevřely“ svému vlivu. Zatímco Japonsko díky úžasné modernizaci později rychle vyrostlo v regionální velmoc a samo provádělo imperialistickou politiku, tributární systém čínské říše, sahající od Nepálu přes Barmu a Vietnam po Koreu a východ centrální Asie, se rozkládal, když se i ona stala polokolonií velmocí a nakonec se částečně rozpadla.

Kolonialismus a imperialismus jsou tak základními znaky dlouhého 19. století. Kapitola „Globalizace Evropy“, zabývající se mimo jiné obchodem, migrací a misiemi, tento vývoj prezentuje jako proces sílícího propojování světa, jenž započal už v 15. století. Tento proces nelze jednostranně interpretovat pouze jako „výzvu“ zaměřenou na „modernizaci“, kterou vyvolala expanze soupeřících evropských mocností (nakonec i USA a Japonska), nýbrž zahrnuje také flexibilní „reakce“ jím zasažených koloniálních společností. Kapitola se zabývá především přechodem „od obchodu k vládě“, budováním, respektive posilováním britských, nizozemských a francouzských pozic v jižní a jihovýchodní Asii, ale i územním rozšiřováním Ruska do severní a centrální Asie i na „Dálný východ“. Následující formy nepřímé nadvlády, „náboženské protektoráty“ evropských mocností pro křesťanské poddané islámských vládců a misionáře, a ekonomický průnik do formálně i nadále suverénních říší, jako například do Číny. Evropané pronikli v jižním Pacifiku a ve vnitřní Africe do značně neznámého

Mezistátní  
vztahy

Globalizace  
Evropy

světa, který si prakticky mezi sebou rozdělili, přičemž se různé koloniální mocnosti snažily domorodému obyvatelstvu vnútit různým způsobem, ale většinou s krajně problematickými následky, své administrativní, ekonomické a náboženské představy. Opomenuty nejsou ani dopady na Západ, vliv tohoto procesu na západní obraz „Asiata“, „obyvatele jižních moří“ nebo „Afričana“.

„Ústavní stát“

Kapitola o vývoji ústav se věnuje stále více se měnícímu vnitřnímu uspořádání „západních států“ a politickým strukturám utvořeným více či méně podle jejich vzoru – například novým latinskoamerickým státům –, ale i snahám o nové sociopolitické uspořádání starých zemí a říší. Vychází z otázky, co znamená „moderní“ ústava, respektive jaké prvky ji charakterizují, a rozlišuje různé „vlny ústav“. První moderní ústavy se širším dopadem nacházíme od roku 1776 v Severní Americe a ve Francii v letech 1789–1791. Více či méně pod francouzským tlakem se od roku 1795 zaváděly podle francouzského vzoru v takzvaných sesterských republikách, případně satelitních státech. Ústava USA včetně svého systému brzd a vyvážení (*checks and balances*) zase sloužila po roce 1814 za vzor mnoha novým latinskoamerickým státům, aniž jim dala stejně vysokou míru vnitřní stability. Proces konstitucionalizace v Evropě zase přijímal podněty především z konstituční charty Ludvíka XVIII., která stavěla do popředí monarchistický princip. Další ústavní vlna přišla v Evropě s revolucí v roce 1830 – a to s belgickou ústavou z roku 1831, jež byla nyní považována za vzor. Během revolučních let 1848–1849 nakonec přijaly ústavu skoro všechny evropské státy, a jestliže poté v některých zemích nastoupil neoabsolutismus, případně bonapartismus, spláchla je stejně jako druhé mexické císařství další ústavní vlna (1866–1867). Tato vlna zasáhla především nové státy v jihovýchodní Evropě a na krátký čas též osmanskou říši. To svědčí o tom, že myšlenka ústavy začínala nabývat na globálním rozsahu: ústavu dostaly také Japonsko, Rusko a Čína – ovšem aspoň tendenčně značně autokratickou. Demokracie však pokročila hlavně v USA a v britském impériu: černí obyvatelé získali volební právo, ženy požadovaly totéž a britské osadnické kolonie dostaly autonomii.

Všeobecná povinná školní docházka a všeobecná branná povinnost, neberoucí v potaz ženy (stejně jako před rokem 1918 zcela běžně i „všeobecné volební právo“), ukazují, jak se modernímu státu stále více dařilo podchycovat všechny své poddané. Tato „mobilizace mas“ ale měla také jednu emancipační stránku: ústavní stát zapojoval do politického rozhodování podstatně širší vrstvy, než dokázaly například autokratické režimy. Zrodila se „moderna“ – byť se ještě neprosadila všude a zcela – a s ní množství národních států. V historiografii se to projevuje dodnes, tak například i projekt „General History of Africa“/„Histoire générale de l’Afrique“ (Obecné dějiny Afriky), vydaný organizací UNESCO, sestává prakticky ze samých dějin národních států – a to i pro všechna období, kdy tyto

Vznik národních států a kartografické otázky



národní státy ani náznakem neexistovaly! To zkomplikovalo nadnárodní pohled. Obdobný problém vyvstává – jako obecně v případě předmoderny – v kartografickém zobrazení zemí a říší. Teprve v roce 1914 můžeme více či méně všude na světě hovořit o jednoznačných „státních hranicích“ (srv. str. 275n). Avšak různé stupně vazalských, respektive tributárních vztahů, předtím běžných v četných částech světa, lze jen těžko adekvátně reprodukovat. Hranice na mapkách světa na str. 272n, 318n a 386n slouží tudíž většinou jen k přibližné lokalizaci mocenských území. Doufáme, že jsme tak čtenářům usnadnili orientaci a tím zvýšili přitažlivost tohoto díla.

OBYVATELSTVO,  
EKONOMIKA  
A TECHNKA

# DEMOGRAFICKÁ REVOLUCE A DĚJINY SVĚTOVÉ POPULACE

*Georg Fertig*

## Demografie a dějiny

Nikoli náhodou se demografii v Dějinách světa věnuje samostatná kapitola, zvláště pak ve svazku zabývajícím se vznikem moderny. Demografický vývoj v této epoše je velice závažný a zároveň má ve vztahu k jiným aspektům dějin své specifikum. Demografie je chápavému a interpretujícímu pohledu mnohem méně přístupná než dějiny států a společností, poznání a víry, i když má na všechny tyto oblasti nepřehlédnutelný dopad. Od historické demografie bychom však neměli očekávat, že na základě velice osobních dat, jež zpracovává (jména, data narození, sňatku a úmrtí), a pomocí nějakých tajemných metod jaksi pojímá lidi v jejich jádru a ve všem, co pro ně bylo opravdu významné, a že tak propůjčuje mnohým, které politické dějiny nepustily k řeči, v historii tvář a hlas. V demografii jde především jen o pouhou přítomnost spočitatelných lidí v době sčítání. K tomu patří také otázky, jak k této přítomnosti dochází (plodí se děti, do země přicházejí přistěhovalci), jak končí (vystěhováním a úmrtím) a jaké má důsledky – může stejně tak dobře znamenat rozkvet určitých oblastí jako jejich přelidnění.

Demografie je možná suché a nezáživné téma, ale bez lidí nejsou dějiny, bez zrození a smrti není běh života, bez rodin ekonomika. Specifické metody demografie – u nichž v podstatě nejde o matematické vlastnosti jednotlivců, nýbrž souboru osob narozených v určité době – dávají šanci skloubit speciálním způsobem roviny jednotlivce a kolektivu. Nejde zde totiž o to, že osud jednotlivce vynásobený stem nebo miliardou dá velice vysoké číslo. Přítomnost stovek nebo miliard v určitém prostoru (nebo také jejich průměrná délka života a porodnost) má spíše důsledky pro jednotlivce: tam, kde převažuje nízká délka života a nízká porodnost, má většina lidí jen málo příbuzných; tam, kde počet obyvatelstva vzrůstá, může dojít k propadu mezd; tam, kde je nízký podíl produktivních ročníků, je třeba uvažovat o tom, jak společnost organizuje transfery pro starší osoby a mládež. Demografie je tedy úzce spojena se sociálními a hospodářskými dějinami.

V demografii nejde jen o zjišťování počtu obyvatel, ale i o jeho důsledky, a proto má rovněž značný význam pro kulturní dějiny – nikoli tak, jak se

**Zkoumání  
přítomnosti  
lidí**

**Demografie  
a kultura**

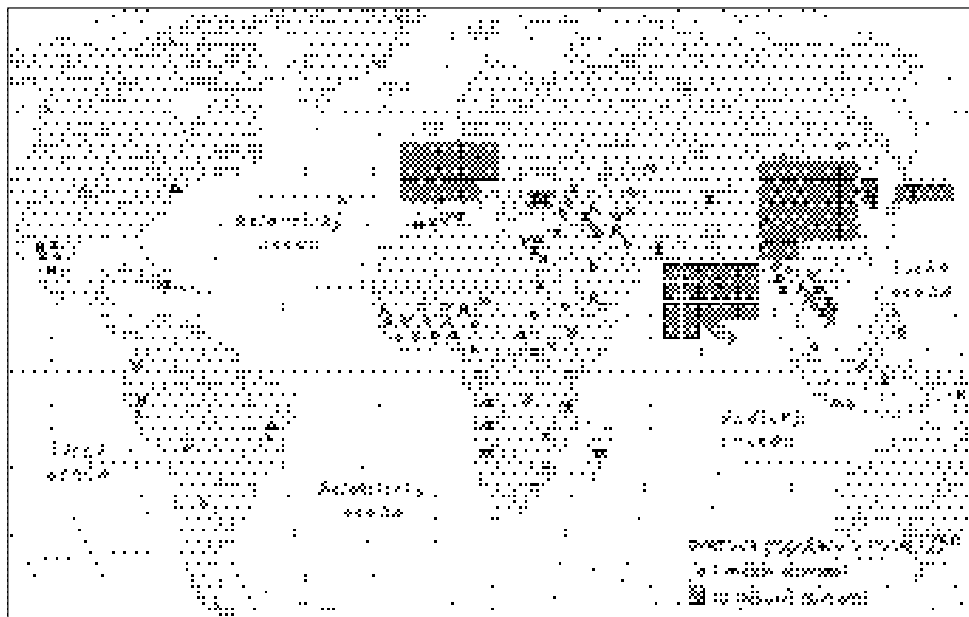
o to starší bádání ne vždy úspěšně pokoušelo, totiž že by z kompetence historických demografů zaměřené na sňatky vyplývala i kvalifikace pro lásku a emoce, z kompetence zaměřené na nemanželské porody kvalifikace pro sexualitu nebo z kompetence orientované na úmrtí kvalifikace pro otázky umění umírání. K tématu lásky a smrti najdeme často kompetentnější informace u teologů, sociologů a literárních vědců než u takovýchto „demografických psychologů“. Je tomu však tak, že populace sestává – z pohledu jednotlivce – vždy z jiných lidí, kteří jsou vnímáni určitým způsobem. Toto vnímání je akutní zejména tam, kde někdo přichází a odchází. Demografické události a struktury tedy představují zlomy, na nichž se historicky různě projevují „demografické konflikty“. U nás jsou dnes takovými aktuálními, žhavými tématy přistěhovalectví, zaopatření ve stáří, interrupce a eutanazie. V přechodu k moderně se diskutovalo spíše o zakládání rodiny, vystěhovalectví a odpovědnosti za děti. Historická demografie se tedy také značně týká percepce a regulace v těchto zlomových bodech. V tom, a nikoli v jen zdánlivě vzušujících dějinách sexuality a smrti je její kulturněhistorický význam.

## Změny a komplexní souvislosti

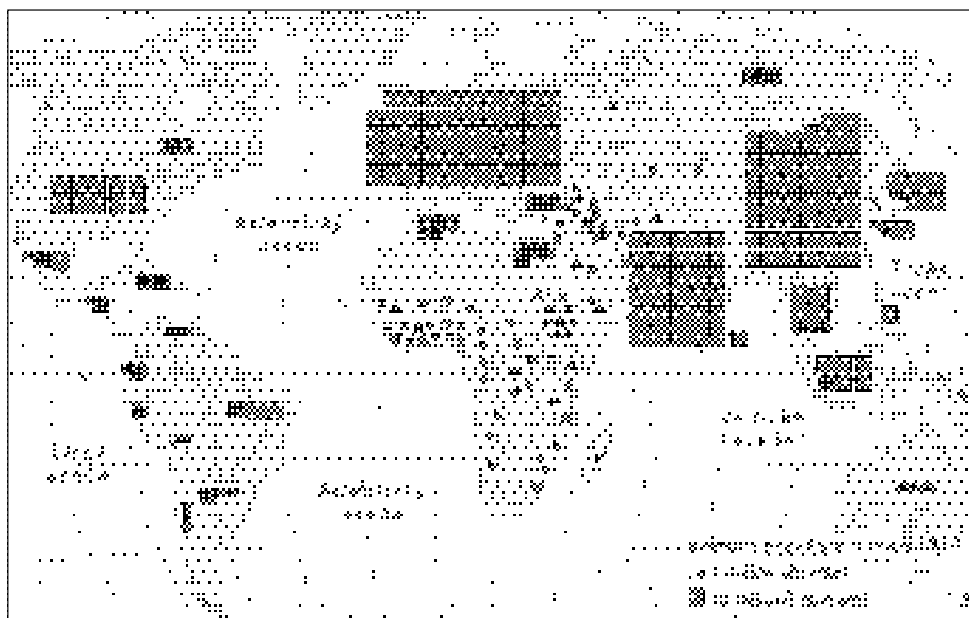
**Únik  
z „malthusi-  
ánské pasti“**

V období let 1750–1914 vzrostla světová populace ze 720 na 1825 milionů lidí. Avšak světová populace tak nebyla jen početnější, nýbrž i evropštější a američtější, zatímco podíl velké Asie a Afriky klesal. Ve stejném období došlo v západních zemích ke dvěma zásadním demografickým procesům: k úniku z „malthusiánské pasti“ a k demografickému přechodu. Oba souvisejí s tímto vzrůstajícím významem Západu a neomezily se pouze na západní severoatlantický svět.

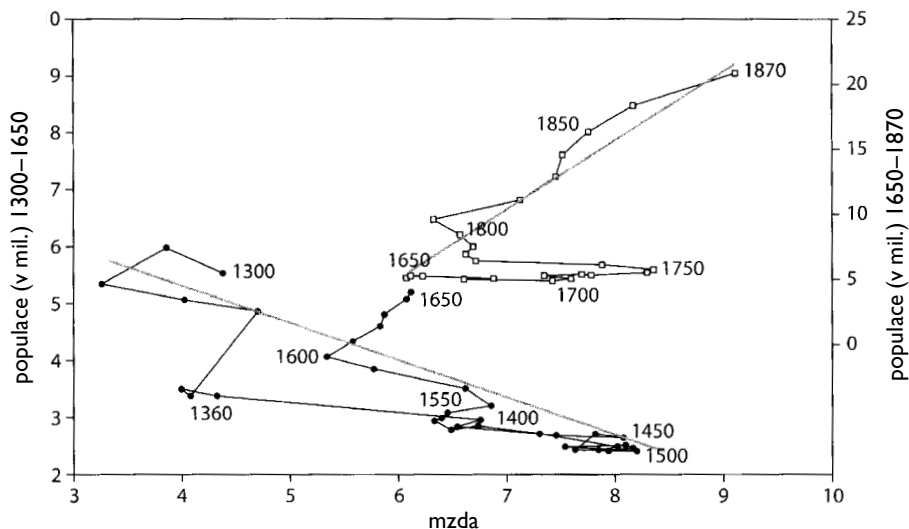
Pojmem „malthusiánská past“ se míní jeden základní problém prakticky všech společností předmoderní doby: hospodářský pokrok, ač možný, byl tendenčně k ničemu, neboť tam, kde se vyrábělo více produktů – zejména potravin, mohlo přežít také více lidí. V předmoderně vedl růst populace vždy k propadu mezd a k nárůstu cen potravin a vysoké ceny zase k hladovým krizím a vyšší úmrtnosti. V levé části grafu 1 můžeme jasně pozorovat tuto souvislost v případě Anglie: na vodorovné ose je uvedena reálná mzda od 14. století, na levé svislé ose velikost populace. Jednotlivé propojené body sestávají vždy z hodnot reálné mzdy a velikosti populace zjištěných pro určité časové okamžiky nebo období. V Anglii do 17. století platilo, že čím vyšší počet obyvatel, tím nižší reálná mzda. Poté (pravá část grafu) začala reálná mzda navzdory zhruba stejné populaci stoupat a přibližně od roku 1800 šplhala populace a reálné mzdy současně. Podobné převrácení fundamentálního vztahu mezi populací a reálnou mzdou lze pozorovat i v jiných zemích, například v Německu, kde k tomuto procesu došlo pouze o něco později.



Rozdělení světové populace k roku 1750  
(podle Dupâquier/Bardet 1998, Severní Amerika upravena podle Ubelaker 1988)



Rozdělení světové populace k roku 1914  
(podle Dupâquier/Bardet 1998 a Maddison 2001)



Graf 1: Reálná mzda a populace v Anglii (reálné mzdy londýnských stavebních dělníků podle Allen 2000 [gram stříbra na den dělený náklady v gramech stříbra na spotřební koš životně důležitého zboží ve Štrasburku v letech 1745–1754]; populace podle Clark 2007a)

Hladovým krizím, které fungovaly jako malthusiánské pozitivní zábrany (*positive checks*), mohly populace uniknout preventivní zábranou (*preventive check*): když nerostly tak prudce a na svět přiváděly méně dětí. To potom mohlo vést k trvale vyššímu příjmu na hlavu – ovšem jen omezenou měrou, neboť tuto strategii nešlo dost dobře provádět až do vymření obyvatelstva. Technický pokrok však na rozdíl od změny sňatkového a reprodukčního chování nemohl úroveň příjmů trvale zvýšit; nevyhnutelně vedl k vyššímu počtu přežívajících a tím opět ke stejnému příjmu na hlavu. Tato souvislost typologicky a empiricky dobře doložitelná až do raného novověku přestala v období mezi 1700 a 1800 platit nejdříve v Anglii. Muži a ženy vstupovali do manželství v časnějším věku a zřídka zůstávali svobodní, počet obyvatel narůstal, ale ceny nestoupaly a průměrné příjmy neklesaly, nýbrž s určitým zpožděním rostly. V tom spočívá demografická stránka toho, co se i v nejnovějším bádání na poli globálních hospodářských dějin (například u Roberta Allena a Jana Luitena van Zanden) označuje za průmyslovou revoluci. Průmyslová revoluce znamenala zásadní zlom v hospodářských dějinách: veškerý ekonomický pokrok v předchozích staletích vždy více či méně stále znovu absorboval dodatečný růst obyvatelstva, ale obchodní zisky a inovace od 17. a 18. století už nikoli. Jistě existují dobré argumenty pro to, abychom mohli hovořit o pouhé „industrializaci“; dějiny světa znají četné regionální industrializace a „protoindustrializace“ časově omezeného významu (k tomu viz také

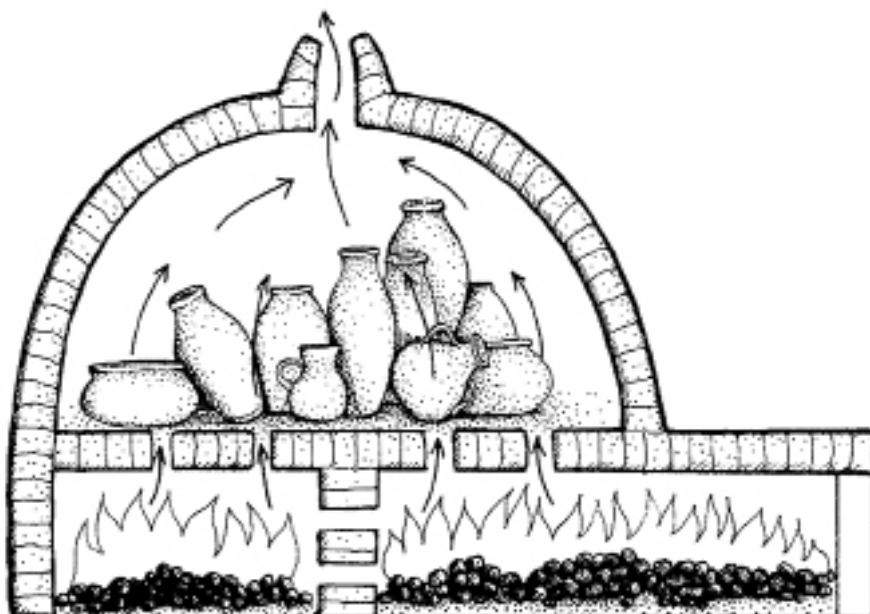
následující kapitolu). Radikální zlom v systémové souvislosti ekonomiky a populace, k němuž došlo v 17. až 19. století, nás však také opravňuje hovořit o revoluční změně – nikoli proto, že by tak poprvé vzniklo tržní hospodářství nebo že by evropské společnosti až do 18. století neznaly trh práce, že se s průmyslovou revolucí prosadila myšlenka zisku nebo že růst, který s ní nastal, náhle a prudce táhl ekonomiku vzhůru – nic takového. Průmyslová revoluce spočívá v tom, že pro epochy zobrazené na grafu 1 můžeme vyznačit dvě zcela rozdílné trendové linie: předindustriální, vedoucí zleva dole doprava, a industriální, vedoucí zleva nahoře doprava.

Je sporné a dodnes není skutečně vysvětleno, jak k tomu došlo. Je zde více významných aspektů: jednak došlo k proměně inovací. Před průmyslovou revolucí byly sporadické, ale s ní se zrodilo inženýrské povolání. Od 18. století se systematicky vynalézalo a vynálezecká činnost byla financována, mnohé vynálezy (nikoli všechny) se vyplatily i vynálezci, protože vzniklo patentnictví. Inovace nyní směřovaly rovněž potřebnými směry. Ozřejmují to dva následující obrázky. Na levém vidíme britskou a na pravém čínskou hrnčířskou pec. V britské peci žár uniká nahoru, udržuje se jenom oheň, který může rozdmýčávat jedna osoba. V čínské peci, jejíž stavba je podstatně náročnější, se žár vede systémem více komor vzhůru po svahu a musí se udržovat více ohňů. Postřeh, že v Číně se vyvinuly inovace šetřící energii, v Evropě zas inovace šetřící práci, lze přenést na evropskou industrializaci. V Anglii, kde bylo černé uhlí levné a práce drahá, nahradil fyzickou práci parní stroj; v německém zemědělství s nedostatkem dusíkatých hnojiv a hojností pracovní síly začali chovat dobytek ve stájích, krmit jej a jeho trus pečlivě sbírat a hnojit jím – byla to tvrdá práce, kterou vykonávaly většinou ženy. V ekonomických zákonitostech, jako v „malthusiánské pasti“, platí vždy princip *ceteris paribus* a neznamenají žádné železné, nepřekonatelné překážky, pouze se prosazují s jistým zpožděním. „Malthusiánská past“ byla dostatečně těsná, takže v ekonomice před velkou systémovou změnou se dlouhodobě nijak neprojevovalo, jestliže jednotlivá inovace posunula technologii vpřed. Zcela jiné důsledky měl ale systematický tok inovací, který nastoupil od 18. století.

Druhý aspekt, jímž lze kromě inovací vysvětlit výrazně zvýšenou schopnost západních ekonomik od 18. století absorbovat dodatečný počet lidí, spočívá v geografickém rozšíření produktových trhů. Vyrábí-li se jen místně požadované zboží, jak tomu například bylo u tradičních venkovských řemesel, ve vesnici není velice brzy místo pro druhého, třetího nebo čtvrtého kováře. Už od 16. století se však zejména pro textilní výrobky vytvářely nadregionální, brzy též mezinárodní transkontinentální trhy. Zemím severomořské oblasti, zejména Nizozemí a Anglii, se už v 17. století podařilo dosáhnout ústředního postavení ve světovém obchodě. Když Anglie (po nesmělých počátcích kolem roku 1700) začala na sklonku 18. století bavlnu nejen prodávat dál, ale sama ji ve velkém množství vyrábět a exportovat do Afriky a na evropský kontinent, producentům textilu

**Příčiny  
změn:  
1. inovace**

**2. rozšíření  
produktových  
trhů**



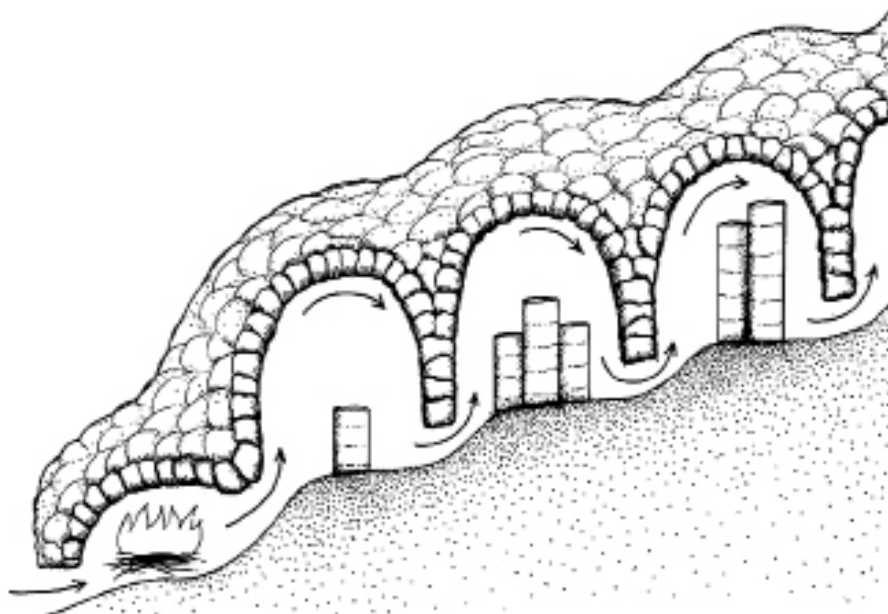
Hrnčířská pec v Anglii (podle Allen 2009)

se celosvětově stlačovaly ceny, ale jen pomalu – většina z nich žila v Indii. V 19. století klesly díky stavbě železnic také ceny za dopravu obilí. Impulsy ke zvyšování zemědělské produkce byly náležitě silné i tehdy, když si vyžadovala zvýšené pracovní nasazení. Rozšíření trhů tlumilo a zpomalovalo propad příjmů, který s sebou tendenčně nesl populační růst.

**3. relativně  
vysoké  
reálné mzdy**

Zatřetí se stále více zdůrazňuje, že vývoj Anglie k inovacím šetřícím práci a k vyšší produktivitě práce byl umožněn proto, že práce zde byla již dlouho relativně drahá. To zase souvisí s tím, že rovněž už dlouho předtím tamní populace nepřibývala tak rychle, jak by bylo možné. Mor, který přišel z Asie, kde je dodnes částečně endemický, zdecimoval ve 14. a 15. století obyvatelstvo četných evropských zemí, včetně Anglie a Nizozemí. Úbytkem obyvatelstva klesly ceny potravin a zvedly se reálné mzdy; opětovný růst obyvatelstva především v 16. století reálné mzdy opět stlačil – s výjimkou Anglie a Nizozemí. Obě země byly centry velkých obchodních impérií, jejich zisky z obchodování tedy hnaly mzdy nahoru; vysoká úroveň mezd dávala na pracovním trhu šanci zejména mladým ženám, což umožňovalo odkládat sňatek, takže populace rostla pomaleji. V tom se někdy spatřuje vznik velice speciální kultury samostatnosti, jež utvářela vztahy mezi evropskými pohlavími a generacemi západně od Petrohradu a Terstu: lidé uzavírali sňatek z vlastního rozhodnutí, před založením rodiny pracovali určitý čas pro jiné, nebrali se bez rozmyslu, a když už se vzali, potom také sami plně odpovídali za obživu nově založených rodin.





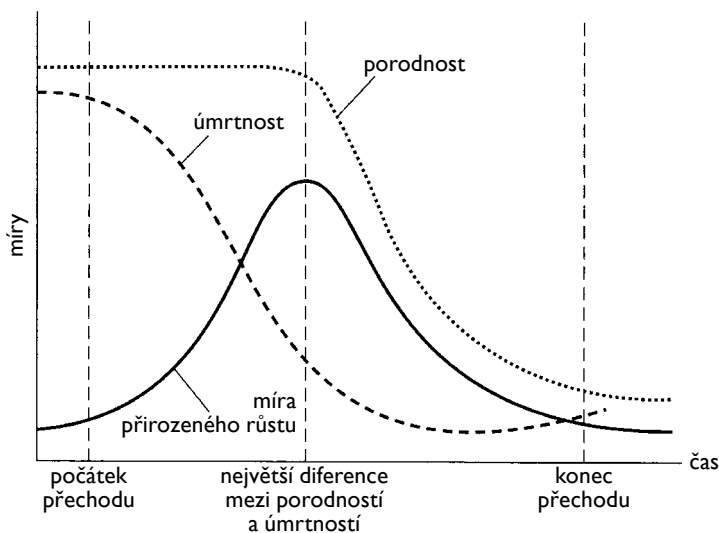
Hrnčířská pec v Číně (podle Allen 2009)

Čtvrtým podstatným impulsem k rychlému a obyvatelstvem neabsorbovanému růstu ekonomiky 19. století se staly dodatečné přírodní vstupy, které se západní severoatlantické ekonomice v té době zpřístupnily. Jednalo se především o „podzemní lesy“ černého uhlí v Anglii, Belgii, severní Francii, Prusku – ceny energie byly v Evropě, zejména v Anglii, podstatně nižší než například v Číně, kde proto inovace spočívaly spíše v úspoře energie než práce. Dodatečné vstupy dávala také rozsáhlá území, jež byla při zatlačování původního indiánského obyvatelstva osidlována na severoamerických okrajích evropského, nebo lépe řečeno evropeizujícího se světa. Zde historickou demografií spojuje s růstem ekonomiky téma migrace.

4. přírodní zdroje

19. století bylo dobou velkých migračních pohybů zejména z Evropy do Severní Ameriky (viz str. 83n). Starší teorie „migračního přechodu“ praví, že populace v předmoderních společnostech byla v zásadě usedlá a že masové migrace a tím využití nových prostorů umožnila teprve modernizace Evropy. Náš obraz středověku a zvláště pak raného novověku se však v posledních desetiletích značně změnil. Evropa a svět se nám jeví plny pohybu z jednoho místa a kontinentu na druhý, a to odjakživa: vyprávění o řemeslnících, vagantech, učencích, vikinzích a „cikánech“, nomádech, Búrech a Zuluech, objevitelích, křižácích a otrocích nasvědčují tomu, že migrace vždy a všude patřila ke *conditio humana*. To je také pravda, ovšem se dvěma výhradami: v 19. století byla míra migrace

Migrace



Graf 2: Model demografického přechodu (podle Livi-Bacci 1977)

skutečně výrazně vyšší než jindy a evropskou společnost především výrazněji než jiné utvářely pracovní trhy – trhy „volné“ práce, které svým specifickým spojením uzavírání individuálních smluv a osobně zavazujícího právního vztahu představují po staletí vytvářenou a nijak samozřejmou právní konstrukci. Většinu evropské migrace do zámoří lze chápat jako rozšiřování evropských pracovních trhů. Alternativní možnost, totiž využít zemi v „Novém světě“ jako ekonomický input, spočívala v dovozu nesvobodných pracovních sil. To se týkalo jak afrických otroků, tak asijských kuliů (smluvních dělníků, kteří neměli šanci vymanit se ze svých závazků). Čím více se nedostávalo pracovních sil a čím rozlehlejší byla země, tím spíše se tak dělo násilím. Instituce otroctví, napůl importovaná z Afriky a napůl převzatá z evropského antického Středomoří, měla v 19. století dva problémy – demografický a politický. Demografický problém spočíval v tom, že v žádné novosvětské plantážní společnosti s výjimkou USA se otrokářům bez obchodu s otroky nedařilo zotročené obyvatelstvo reprodukovat. Obchod s otroky byl však už v letech 1807–1808 aspoň z americké a ještě významněji z britské strany zakázán – třebaže trvalo dlouhý čas, než se tento zákaz prosadil například v Brazílii nebo také v afrických společnostech lovců otroků. Politicky mělo otroctví zejména v USA a v britské koloniální říši ten problém, že otroci ho nechťeli a svobodní dělníci se ho obávali. Zároveň odporovalo křesťanským, zejména protestantským hodnotám, mezi něž patří rovnost lidí. Otroctví jako instituce se během necelého století sahajícího od povstání otroků na Haiti v roce 1791 po jeho opožděné zrušení v Brazílii v roce 1888 zhroutilo – hospodářsky

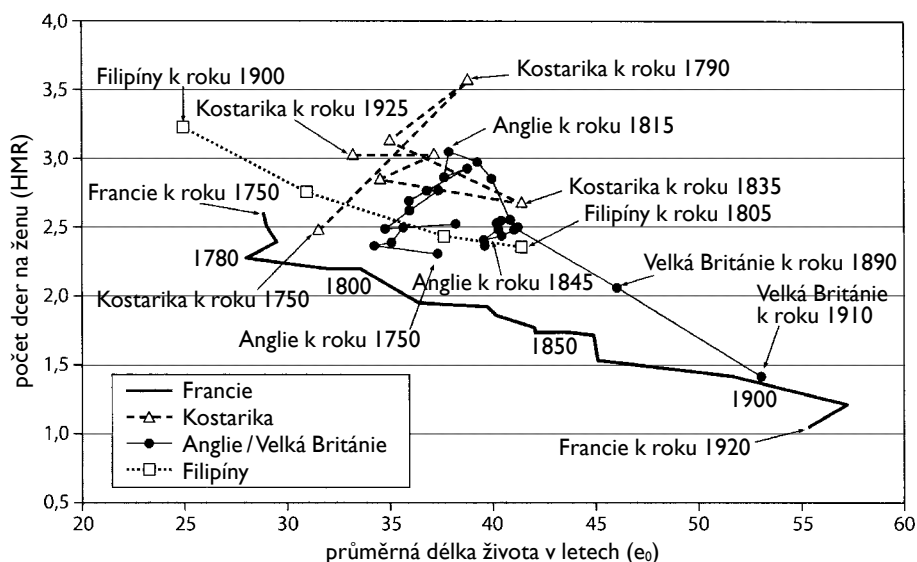
veskrze výkonný výrobní způsob byl odstraněn nikoli silou ekonomického pokroku, jak se mnozí současníci domnívali, nýbrž prostřednictvím politiky a náboženství.

Vedle úniku z „malthusiánské pasti“ je druhým zásadním procesem „demografický přechod“, ke kterému došlo v 19. století nejdříve v severozápadní Evropě: pokles úmrtnosti a porodnosti, jenž byl ve 20. století ustanoven jako vzor a model rozvojové politiky pro celý svět. „Demografickým přechodem“ neboli „demografickou revolucí“ se především míní popis tohoto procesu, který jako takový je pojmenován nesporně a rychle: to, že naše děti přežijí první dny a měsíce života a že dosáhneme věku přes osmdesát let, je pro nás zde a nyní nesrovnatelně jistější než pro naše předky kolem roku 1700, a takový nárůst délky života představuje celosvětový proces. Zároveň už nemíváme v průměru čtyři až šest dětí, jak bylo běžné v Evropě 18. století, nýbrž jedno až dvě (nebo žádné). I tento trend je celosvětový. S „demografickým přechodem“ jako modelem jsou také spojeny hypotézy typického průběhu těchto procesů, jak ukazuje graf 2. Podle něj byly porodnost a úmrtnost zpočátku zhruba na stejné úrovni, poté klesla nejdříve úmrtnost a po ní s jistým zpožděním porodnost. Tato skutečnost vedla k prudkému nárůstu populace, až se porodnost a úmrtnost nakonec ustálily na nízké úrovni. Je to představa v mnoha ohledech mylná. To platí už pro předpřechodový normální stav víceméně nerostoucí populace, jež předpokládá. „Malthusiánská past“ totiž neznamená, že populace nemůže růst, nýbrž jen to, že příjem na hlavu zůstává i při technickém pokroku tendenčně konstantní, protože populace na něj reaguje růstem. V mnoha evropských a mimoevropských regionech bylo už 18. století, ba dokonce století šestnácté, fází rostoucí populace. Nesmíme se tudíž domnívat, že růst populace spočívá ve zpoždění poklesu porodnosti za poklesem úmrtnosti. Graf 3 ukazuje průběh hrubé míry reprodukce (tedy průměrný počet děvčat, která se narodí jedné ženě během jejího reprodukčního období; HMR) a průměrné délky života v případě Francie, Anglie, Kostariky a filipínské vesnice v 19. století. Není nijak pravidlem, že nejdříve klesá úmrtnost a teprve po ní porodnost. Tak tomu bylo ve Švédsku, tedy v zemi, jejíž data jsou nejdéle známá, ale ve Francii se jednalo o paralelní procesy a v Anglii nejdříve stoupala porodnost. Kostarika vykazuje v 19. století prudké výkyvy a filipínská vesnice ve světle přechodové teze dokládá až neskutečný průběh klesající průměrné délky života a stoupající porodnosti. Jako obecně platný model je „demografický přechod“ zjevně nevhodný.

Za těmito problémy vězí zásadnější otázka, co je vlastně hnací silou v „demografickém přechodu“. To, že porodnost v Evropě (ale například nikoli v Číně) v 19. století klesala, je ovšem důsledkem ekonomického růstu, který s jistým zpožděním vedl k lepší výživě široké populace. Zpoždění nebylo přitom nijak zanedbatelné: trvalo desítky let, než se vyšší hrubý společenský produkt projevil na reálných mzdách, průměrné délce

„Demo-  
grafický  
přechod“

Faktory  
poklesu  
úmrtnosti



Graf 3: Hrubá míra reprodukce a průměrná délka života v Anglii, Francii, Kostarice a filipínské vesnici, 1750–1920 (hodnoty vyhlazeny;  $e_0$  a HMR pro Francii podle Wrigley/Schofield 1981, též podle [www.mortality.org](http://www.mortality.org) a [www.gapdata.org](http://www.gapdata.org); pro Anglii podle Wrigley/Schofield 1981; pro Velkou Británií podle Woods 1995; pro Kostariku podle Pérez-Brignoli 2010; pro Nagcarlan vlastní propočít podle Smith/Ng 1982)

života nebo na tělesné velikosti širokých mas. Pokrok v lékařství hrál roli menší – ačkoli brzké zavedení očkování proti neštovicím mělo značný význam. Nemocnice ještě dlouho nemoci spíše šířily, než léčily – dalo se považovat za pokrok, když pacient zemřel aspoň na to, s čím do nemocnice přišel. Industrializace byla sice dlouhý čas z lékařského hlediska krajně nezdravá a lidi se dařilo lákat do rostoucích měst jen značnými příplatky ke mzdě, časem se však městským správám podařilo vybudovat obecní vodovodní a kanalizační sítě a tím nevýhody těsného soužití kompenzovat.

#### Příčiny poklesu porodnosti

Odpověď na otázku, proč došlo k poklesu porodnosti, není lehká – je to otázka, s níž je dnes spojená také otázka smysluplné strategie rozvojové politiky vzhledem k celosvětovému růstu populace. Lze o ní uvažovat zásadně dvěma způsoby. Ve své původní formě, rozvinuté vzhledem k politickému objevu „třetího světa“ kolem roku 1945, tato teorie demografického přechodu hlásala, že pokles porodnosti je přímo automatickým důsledkem ekonomického růstu a snížení dětské úmrtnosti. Z toho vyplývá politické doporučení, že populační politiku vlastně nepotřebujeme: „Rozvoj je nejlepší antikoncepce.“ Podle jiného názoru pokles porodnosti představuje vlastně kulturní proces spočívající na celosvětovém prosazení našeho dnešního modelu párových a rodinných vztahů, ve kterém sexu-

alita a reprodukce jsou odděleny a velikost rodiny lze zásadně plánovat. Rozvojová politika by se tak valnou měrou zakládala na šíření tohoto západního kulturního modelu po celém světě.

## Cesty do demografické moderny

Problematika, jíž jsme se právě zabývali, se vztahuje na dva procesy, které v Evropě probíhaly mezi 18. stoletím a počátkem století dvacátého. Západ zpočátku odlišovaly od ostatních částí světa a částečně globálními se staly až ve 20. století. Jak k tomu došlo? Jak lze tyto dva zásadní zlomy vysvětlit? Únik z „malthusiánské pasti“ předchází demografickému přechodu; tím, jak došlo k industrializaci, se bude zabývat následující kapitola. Některé možné předpoklady toho, co lze nazvat „průmyslovou revolucí“, nemají přitom nic společného s demografickým přechodem, spíše s demografickým chováním. Tak například jeden možný předpoklad industrializace se dává do souvislosti s růstem populace: kdyby populace narůstala příliš rychle, stimul k vynálezům šetřícím práci by byl slabší. Jiná představitelná souvislost se týká prostorové mobility. Někteří autoři spatřují revolučnost průmyslové revoluce ve vytvoření volných pracovních trhů. To odpovídá představě „tranzice mobility“, podle níž předindustriální společnost formoval usedlý způsob života, zatímco industriální moderna se vyznačovala vysokou mírou migrace. Otázkou, jaké možné cesty vedly k obecně načrtnutému směru, se nyní budeme zabývat především ve srovnání západní společnosti a asijských společností.

K narození a úmrtí dochází v rodině, nikoli na pracovišti – i když jasně oddělení rodiny a podniku vytvořila až moderna. Chceme-li pochopit demografický přechod, musíme se pozorněji podívat na rodinné systémy. To zcela určitě platí pro narození, kterými se budeme zabývat nejdříve, ale možná i pro úmrtí. Velice zjednodušená představa o demografickém přechodu by mohla spočívat v tom, že pro minulost se odhaduje porodnost odpovídající možnostem lidského (tj. ženského) těla. Hrubá míra reprodukce (HMR) by pak byla asi šest (tedy šest dcer, respektive dvanáct dětí na ženu), jak se pozorovalo u Frankokanaďanů v 17. století a u novokřtěneckých hutteritů ve 20. století. Takové hrubé míry reprodukce se však v zemích takzvaného třetího světa ve dvacátém ani v devatenáctém století, aspoň podle dat, jež máme k dispozici, příliš nevyskytují. V Kostarice a ve filipínské vesnici, pro kterou máme data od počátku 19. století (graf 3), činí hrubá míra reprodukce v období 1800–1920 maximálně čtyři, většinou ale dvě až tři. Taková čísla byla normální i v evropských zemích kolem roku 1799 nebo 1800, a to jednak proto, že hodně žen bylo (ještě) neprovdáno, jednak proto, že ženy a muži v manželství neplodili tolik dětí, jak je fyzicky možné. Něco podobného platí i pro Čínu, jíž si evropské demografické či populační myšlení od Malthusových dob představovalo

**Demo-  
grafická  
a průmyslová  
revoluce**

**Nižší úroveň  
porodnosti**

jako protipól zdrženlivé Evropy – jako společnost, ve které všichni vstupují velice brzy do manželství a rodí se tolik lidí, že přebytečná populace pohltí veškerý technický pokrok. Jenže taková historická Čína nebyla: do manželství sice vstupovali (skoro) všichni, ale jednalo se převážně o sjednané sňatky, jež na rozdíl od sňatků evropských, které od středověku spočívaly na konsensu snoubenců, nebyly tolik spojeny s intenzivním sexuálním vztahem. V čínské patriarchální společnosti opírající se o stát se páry nespojovaly z vlastního rozhodnutí, nerozhodovaly samy, kdy chtějí děti, ba dokonce nemohly rozhodovat ani o tom, zda jejich děti mají přežít – míra porodnosti byla tudíž v Číně před demografickým přechodem nižší nežli v Evropě. Představa „přirozené porodnosti“, již potom v průběhu modernizačního procesu vystřídá „regulace porodnosti“, je proto zavádějící.

**Porodnost jako sociální faktor**

Porodnost není věc přirozená, nýbrž sociální. Závisí na tom, do jakých vztahů lidé vstupují a jak je utvářejí. Tradiční společnost (a tím i všechny nezápádní společnosti) si často mylně představujeme jako přesný opak naší současnosti. Vzhledem k tomu, že v zakládání našich párových vztahů hrají velikou úlohu emocionalita a svobodný výběr, domníváme se, že manželství v Evropě 18. století a ve třetím světě byla obecně sjednaná a spočívala na materiálním základu – nebo že tomu tak dosud je. Protože u nás používání běžných farmaceutických technik k zabránění početí představuje především u děvčat významný aspekt dospívání a přebírání odpovědnosti za sebe, domníváme se, že těhotenství v tradičních společnostech ani nepatřilo do okruhu toho, o čem by páry nebo ženy rozhodovaly samy. Z toho pramenící pochopitelný sklon představovat si předmodernu a mimoevropský svět jako negativ naší současnosti však stírá velké rozdíly mezi kulturami.

**Možnosti kontroly porodnosti: I. stopping**

Úroveň porodnosti před demografickým přechodem – na půli cesty mezi tím, co je biologicky možné, a tím, co se v moderně stává normálním – lze vysvětlit třemi způsoby kontroly porodnosti: jsou to *stopping* (zastavování), *spacing* (prokládání) a *starting* (zahájení). *Stopping* odpovídá modernímu plánování rodičovství, kdy lidé mají tolik dětí, kolik si přejí, a další už neplodí. V předmoderní společnosti je to jednak technicky obtížné, neboť bezpečné metody (kondomy, antikoncepční pilulky, přirozené plánování rodičovství) nejsou ještě vyvinuty a běžné metody (kojení a *coitus interruptus*) ne vždy fungují. Na druhé straně je vzhledem k vysoké dětské úmrtnosti také sporné, zda má *stopping* při dosažení „cílového počtu dětí“ vůbec smysl. Kdy nastoupil *stopping*, bylo dlouho významným tématem bádání historické demografie. Už pro období kolem roku 1700 jsou doloženy rodiny ze švýcarských vyšších městských vrstev, jež měly jistý zájem na tom, aby své syny umístily například v městské radě, ale toho mohly dosáhnout jen u omezeného počtu dětí. Možná tu sehrává roli také kalvinismus jako náboženský směr kladoucí důraz na osobní odpovědnost jednotlivce. Ve většině evropských regionů však došlo k poklesu porod-

nosti, jehož původ lze spatřovat ve *stoppingu*, teprve ve druhé polovině 19. století. Ačkoli byl tento proces (v princetonském projektu) důkladně probádán na základě dat k relativně velkým geografickým jednotkám, nejsou jeho výsledky jednoznačné. Někteří autoři argumentují tím, že nelze najít tvrdé, měřitelné ekonomické stimuly, a proto se jedná o „ideacionální“ proces, tedy o ireverzibilní rozšíření ideje, v té době pro evropskou mentalitu nové, že lze i přestat plodit děti. Z toho vyvozují, že pro dnešní země třetího světa je nesmírně důležité, aby se v nich namísto regulace realizovaly populačněpolitické programy podporující myšlení, které považuje porodnost za něco ovladatelného, a zároveň šířící metody moderní medicíny. Jiní autoři na základě jemněji diferencovaných dat (v Prusku: zemské okresy místo vládních obvodů) zjistili, že zaměstnanost žen, přítomnost učitelů a úroveň příjmů jsou velice dobře prokazatelné ekonomické veličiny, jež měly vliv na pokles evropské porodnosti. V tomto pohledu vychází porodnost zásadně z potřeb rodičů, které se v průběhu vývojového procesu prostě mění: gramotné ženy mají lepší podmínky pro získání lépe placené práce, každé další dítě pak znamená zřeknout se příjmu. Nějaké propagování plánovaného rodičovství je tedy buď zbytečné, nebo odporuje potřebám rodičů.

Druhá možnost kontroly porodnosti je *spacing*. Starší bádání ho skoro nepovažuje za variantu kontroly porodnosti, podle něj je důležitý pouze *stopping*. Delších intervalů mezi porody se obvykle dosahuje hlavně nepříliš spolehlivými antikoncepčními metodami, především kojením a přerušovanou souloží (*coitus interruptus*). Z dotazníkových šetření víme, že druhá metoda byla kolem roku 1900 značně rozšířená v berlínských a londýnských dělnických rodinách. Lékaři ji nedoporučovali: lékařský přístup k zabránění početí se již tehdy orientoval na pohlavní akt zahrnující mužské vyvrcholení, jež bylo třeba neutralizovat metodami zaměřenými na ženské tělo a vyžadujícími si přípravu a plánování (např. pesar). Dotazníkové akce ukazují, že sexualita ve spíše tradičním, předburžoazním prostředí nemusela takovým buržoazně lékařským představám nutně odpovídat; na druhé straně běžná manželská sexualita zanechává v pramenech tak málo stop, že o jejích praktických aspektech lze jen stěží říct něco jistého.

V mezikulturním srovnání se rozdíl projevů zřetelněji: nízká porodnost typická pro čínskou rodinu 18. a 19. století kontrastuje se západní Evropou, kde manželství v podstatě nejenže nebylo předběžnou podmínkou pro pohlavní život, nýbrž naopak pohlavní život představoval ústřední část manželského života. Když čteme duchovní a světská morální kázání 19. století, zdá se nám, že západní Evropu utvářela „viktoriánská“ a sexualitě nepřátelská kultura. Ale je to dáno především tím, jak zárlivě se v této kultuře střezil přístup do manželství a jaké pohoršení vyvolávalo chování těch, kteří se ubírali oklikami. V manželství jako takovém to vypadalo jinak. Ve srovnávání Východu a Západu je nápadné, že k aktivnímu,

## 2. spacing

### Porodní intervaly v mezikulturním srovnání

úspěšnému životu v západní Evropě nepatřil jen dům a dvůr (nebo živnost a povolání) a manželství, nýbrž i to, že dokud to bylo biologicky možné, rodily se v manželství děti. Kolik jich bude, o tom mohli sezdaní mužové a ženy rozhodovat sami; do jejich sexuálního života jim nikdo nemluvil. V Číně tomu bylo jinak: konfuciánské učení doporučovalo pohlavní zdrženlivost, neboť muže příliš častá ztráta semene oslabuje. Především však nebylo na páru, aby rozhodoval, zda zplodí či nezplodí dítě. Byla to záležitost, o níž rozhodovala rodina (čítající více párů), a rodina v Číně a v Japonsku rovněž určovala, kteří nadbytečně zplození a nadbyteční novorozenci se usmrtí. To v Evropě bylo zabíjení dětí tabuizováno; místo japonského *mabiki* („protrhávání sazenic“) a čínského *ni jing* („utopit dítě“) tu byl všeobecně znám termín „nalezenec“. Špitály, především v katolické Evropě, přijaly kolem poloviny 19. století přes 100 000 odložených dětí, z nichž většina pocházela od sezdaných párů.

**Kojení** Cesta k delším porodním intervalům tedy vedla především přes *coitus interruptus* a manželskou abstinenci, a navíc tu existovala oklika přes zabití nebo odložení dítěte. Další významnou metodu *spacingu* představovalo kojení. Vzhledem k tomu, že pravidelné kojení potlačuje ovulaci, lze je skutečně považovat za antikoncepční metodu, ačkoli lékaři před jejím používáním varují a programy plánování rodičovství motivované populační politikou ji propagovaly jen zřídka. Kojení je jinak prostředek sloužící nejen tomuto účelu, ale především výživě dítěte. Zdá se, že se nepraktikovalo podle momentálního přání dítěte, nýbrž krajově různě (např. v severním Německu spíše dlouhodobě, v jižním Německu krátce). Extrémně vysoký počet dětí ve Švábské Albě souvisí s tím, že se tam obvykle nekojilo – děti krmili kaší z mléka a obilí, která se ze šetrnosti a se zhoubnými následky často připravovala na více dní dopředu. To vedlo k vysoké kojenecké úmrtnosti, jež se kompenzovala častějšími porody, změna v těchto horách nastala až ve 20. století díky kampani za kojení. Otevřenou otázkou zůstává, do jaké míry lze chování nekojících horalek a kojících Severoněmek interpretovat jako vědomou, nebo poloautomatickou, obecně běžnou strategii.

**3. starting:** Třetí významnou cestou k nízké míře reprodukce je vedle regulace porodnosti a porodních intervalů *starting*, tedy zahájení rodičovství. Evropa, zvláště pak severozápadní, se tradičně lišila od jiných regionů světa tím, že dospělí mohli zůstat svobodní. Brali se pozdě, mnozí do manželství vůbec nevstupovali. Britský matematik John Hajnal v 50. letech 20. století zjistil, že západně od spojnice Terst-Petrohrad (nyní tzv. Hajnalova linie) platil „evropský“, tj. západoevropský sňatkový vzorec: do manželství se vstupovalo později. Východně od ní tomu bylo (a je) jinak: v ruském sčítání lidu v 19. století se vždy výslovně zdůvodňovalo a vysvětlovalo, proč nějaký osmnáctiletý muž je oproti zvyklostem dosud svobodný („zmrzačený“, „ohavný“, „hloupý jako poleno“). Oproti tomu na Západě bylo zcela přijatelné staromládenectví nebo staropanenství. Částečně se



jedná o dědictví celibátu mnichů a jeptišek i diecézních kněží zavedeného již ve středověku. Od reformace se svobodný stav dostával pod stále větší tlak: byl podezřelý jako zbytečná forma života, za níž se tušily nepředstavitelné pohlavní výstřednosti; konkurovalo mu manželství sakralizované od Lutherových dob a ve světské oblasti se proti němu stavěl zákon „proti setrvávání osob ženského pohlaví ve stavu svobodném“. Avšak v katolických zemích, jako například v Irsku, sehrával náboženský a světský svobodný stav demograficky veskrze významnou roli. Také selské rodiny na kontinentu nezdědka umožňovaly i svobodným dětem zůstat na statku. To, že někdo zůstal svobodný, nevypovídalo bezpodmínečně o neúspěchu, mohlo se jednat i o vlastní volbu. To je odvrácená strana skutečnosti, že vstup v manželský stav se na Západě z církevněprávního hlediska zakládal zásadně na konsensu páru, a nikoli na nějaké smlouvě mezi rodinami (ač na to starší příbuzní pohlíželi kriticky). Římskokatolická církev už v raném středověku přesunula – spekovalo se, že z ekonomických důvodů – uzavírání manželství z kompetence příbuzenstva do rukou páru, povýšila manželství na svátost a zakázala sňatky mezi příbuznými. Navíc instituce věna, oproti ceně za nevěstu rozšířená v Africe, upravovala v Evropě, ba na celém eurasijském kontinentu, ekonomické rodinné vztahy. To znamená, že nově založená manželství byla materiálně posílena ze strany nevěstiny rodiny a nabývala v nich na vážnosti zejména žena. Cena za nevěstu naopak znamená, že rodina, které bude podřízena a pro niž bude pracovat, považuje ženu za zboží, za objekt vysoké ceny, a že ji proto musí od jejího otce odkoupit. Západní Evropa byla tedy již od středověku regionem, kde páry a ženy zaujímaly vůči příbuzenstvu a otcům relativně silnou pozici.

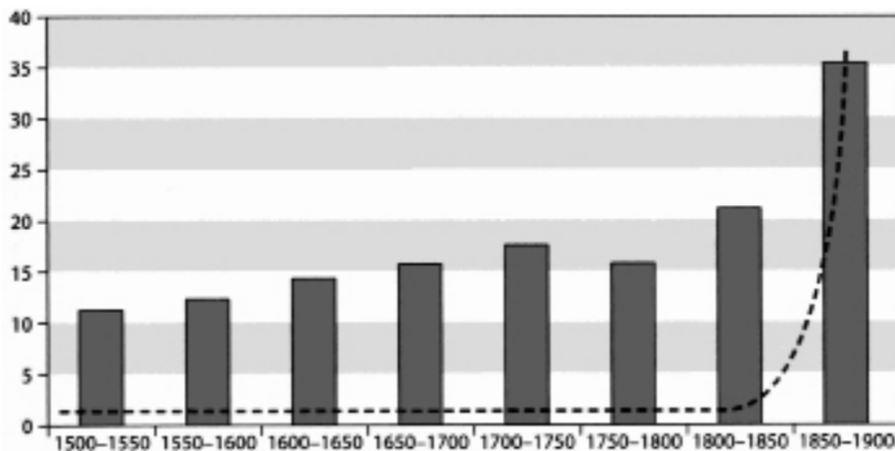
K evropskému sňatkovému modelu nepatří jen možnost zůstat svobodným, ale i pozdní sňatek. „Pozdní“ znamená, že průměrný sňatkový věk činil zpravidla minimálně dvacet pět, často třicet i více let. Tak byl mezi pubertou (často až v 17 nebo 18 letech) a prvním porodem časový úsek, který výrazně redukoval možný počet dětí. K typickému životu mládečků a děvčat patřila fáze dospívání, kdy jako učni, pacholci nebo děvečky pracovali pro jiné domácnosti nebo podniky. Pro toto období zpravidla neexistoval žádný výslovný zákaz uzavření manželství, ale sňatkem se služební poměr obvykle rozvázal, a proto nemělo smysl vstupovat do manželství příliš brzy. Rozumnější bylo naspořit si ze mzdy, protože sňatek měl zásadní význam pro postavení páru v systému sociální podpory. V západní Evropě se očekávalo, že sezdaný pár dokáže uživit sebe a své děti. Jestliže se mu to nepodařilo, nepřipadal už na obtíž rodičům muže nebo ženy, nýbrž obci, a proto se leckde občas pokoušeli bránit dolním vrstvám v uzavírání manželství. Zakládání vlastní domácnosti vstupem do manželství, čelední služba a existence chudinské péče ze strany obce, nikoli rodiny, jsou tedy klíčové prvky vysvětlující evropský sňatkový vzorec. Tento vzorec kontrastuje s asijskými formami rodiny, v nichž změny sňatkového chování byly strategickou reakcí na nedostatek: v Číně

**Starting:**  
sňatkový věk

a Japonsku například zůstávalo mnoho mužů svobodných, protože poměr pohlaví byl vychýlen usmrcováním dětí. Velké komplexní rodiny v Indii nezářka rozhodovaly o tom, že se někteří muži žijící pod jejich střechou neožení nebo že se bratři budou dělit o jednu ženu. Sňatky nefungovaly jako demografická regulační veličina pouze v Evropě, speciálně evropské však byly sociální formy samostatnosti rodin a mimorodinného pracovního trhu.

**Migrace** Na tomto místě se můžeme zamyslet na tím, zda by součástí světových dějin „demografické revoluce“ neměla být také migrace (srv. též kap. „Migrace v kontextu globalizace, kolonialismu a světových válek“ ve svazku 6). Migrace projevující se kolonizací a obchodem, otroctvím a výzkumnými expedicemi je zjevně již v 18. a 19. století významným aspektem globalizace ve smyslu sjednocování světa. Že nadto svým dílem přispěla k úniku z „malthusiánské pasti“, lze demonstrovat spíše na americkém než na anglickém hospodářském růstu: zvýšené nasazení vstupů (tedy růst, aniž se zvýší technická efektivita) bylo možné tam, kde existovala kombinace velkých přírodních zdrojů v podobě půdy a přicházejících a rychle se reprodukcujících lidí – americké dějiny se vykládaly jako dějiny „hranice“ (frontier), tedy hranice osídlení posunující se na západ. Už v 18. století si Benjamin Franklin povšiml vysoké porodnosti u amerických osadníků; imigrace a fertilita byly tedy paralelní procesy.

**Migrace jako vyrovnávání tlaku?** Sporné je, zda emigrace a úmrtnost byly podobně dvěma stranami jedné mince, takže migrace by se dala interpretovat jako jakési celosvětové vyrovnávání demografického tlaku. Odcházelo se především z míst, kde jinak hrozila smrt hladu? Například v případě Irska, kde plíseň bramborová v letech 1845–1849 zničila celou úrodu brambor a následkem toho umíraly statisíce lidí a další statisíce se vystěhovaly, tato interpretace vyhovuje – i když možná nikoli zcela, neboť pro irské drama nebyl rozhodující nepoměr populace a množství potravin, nýbrž chybějící kupní síla a tržně radikální politika britské vlády, která za hladové katastrofy nezastavila export obilí z Irska. Na druhé straně hlad jako standardní vysvětlení emigrace byl například v německých zemích (v 18. století se do Ameriky vystěhovalo asi 100 000 osob, v letech 1820–1920 5,5 milionu) mnohem spíše sociální konstrukcí než odrazem reality. Německé úřady, vlády a osvícení sociální teoretikové si nechtěli připustit, že odchod poddaných, spadajících pod státní péči, svědčí o politickém selhání státu, o špatném hospodaření, hladu a „přelidnění“. Zrodila se tak konvenční interpretace vystěhovalectví do Ameriky jako katastrofy, příběhu svedení a strasti, v němž zůstalo neodhaleno, do jaké míry vystěhovalectví do Ameriky souviselo s odůvodněnou přitažlivostí Nového světa a se splněním životních plánů milionů. Takový příběh dodnes podává největší německé muzeum vystěhovalectví v Bremerhavenu (Deutsches Auswandererhaus), které napodobuje známé mosazné dlažební kameny na paměť obětí holokaustu („Stolpersteine“) a obklopuje se kameny, do nichž je vyraženo jméno



Graf 4: Míra migrace v Evropě, 1500–1900 (podle Lucassen/Lucassen 2009)

vždy jednoho vystěhovalce – naše vzpomínková kultura si vyžaduje oběti, ignoruje miláčky Štěstěny, pomíjí to, co je navzdory své mimořádnosti normální, všednost toho, co my, dnešní lidé žijící v jistotách, považujeme za obrovský krok do nejistoty.

Jestliže se proto na vystěhovalectví pohlíží příliš zřídka jako na účast na trzích s půdou a pracovních trzích, což v 19. století nebylo zhora ničím zásadně novým, je potom představa „migračního přechodu“, velkého zlomu mezi usedlou předmodernou a mobilní modernou zcela zavádějící? Na tuto otázku je třeba dát dvě odpovědi – jednu kvantitativní a jednu vztahující se na systémovou logiku migrace: v kvantitativním, množstevním pohledu se zřejmě již upustilo od starší představy založené na teorii modernizace, podle které byly předmoderní společnosti v Evropě i mimo ni imobilní. Namísto toho nejenže se dějiny migrací dnes považují (a právem) za dějiny světa, nýbrž také (což je už poněkud problematické) dějiny světa za dějiny migrací – jako by je vždy a všude stejnou měrou utvářely migrace, jako by pro určité epochy a regiony nebylo charakteristické či zajímavé též setrvávání na místě nebo si nevyžadovalo aspoň vysvětlení. Aktuální odhady míry evropské migrace od 16. století nabízejí značně diferencovaný obraz. Zahrnují přeshraniční emigraci a migraci, námořníky a vojáky i migraci z venkova do měst. Co (bohužel) chybí, je takzvaná mikromobilita, tedy migrace mezi menšími místy. I to by bylo významné téma, neboť starší bádání ještě vycházelo z toho, že například typická předmoderní francouzská vesnice představovala genetický izolát, v němž se příbuzenské vztahy omezovaly na sousedstvo. Tyto izoláty podle tohoto staršího bádání prolomila až modernizace. I bez přihlédnutí k těmto mikromigracím graf 4 ukazuje, že míra migrace v Evropě (na hlavu obyvatelstva) sice

**Světové dějiny jako dějiny migrací?**

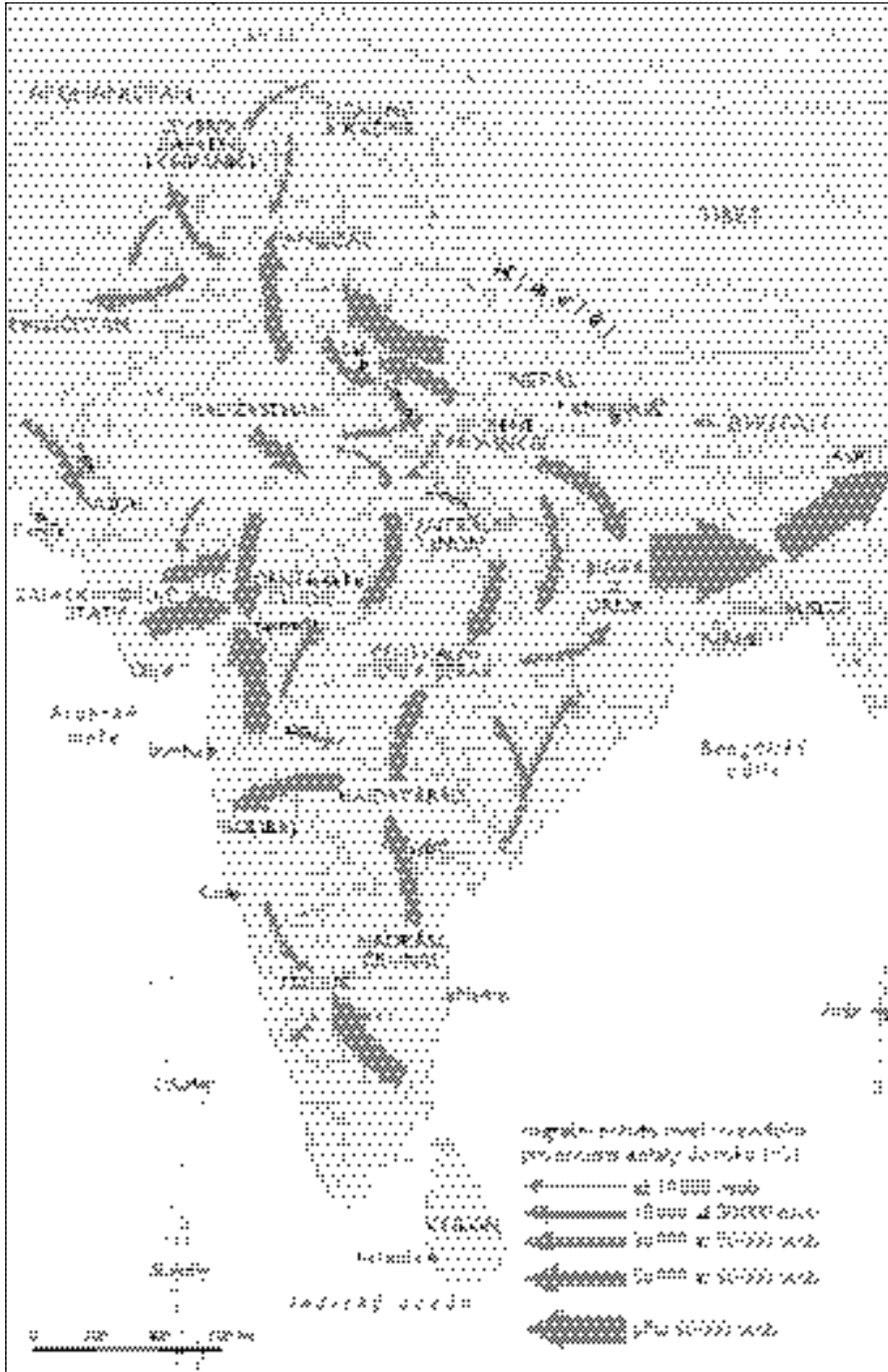
už v raném novověku nebyla řádově pod mírou 19. století, ale že stará teze o vývojových přechodech prostorové mobility (*mobility transition*; vyznačena jako přerušovaná čára) není zcela mylná. Zdvojnásobení míry migrace v pozdním 19. století však začíná na obecně dost vysoké úrovni. V Nizozemí, tedy v centru západoevropského úniku z „malthusiánské pastí“, dosáhla míra migrace už kolem roku 1600 na 70 procent, a to především kvůli silné urbanizaci a rozmachu mořeplavby.

Přesto migrace – na rozdíl od narození a smrti – zůstává zpravidla menšinovým jevem. Dějiny migrací by se tedy měly především zabývat vysvětlením pozoruhodně většiny žijící v určitých kulturách a epochách usedlým způsobem života. Následující mapka nabízí dobrý příklad sklonu současného výzkumu vidět vždy a všude migraci. Na základě dat sčítání lidu v roce 1931, a tím vztaženo na ročníky narozené od sklonku 19. století, vidíme na mapce počty indických mužů pocházejících ze sousedících provincií. Ve významných světových dějinách migrací Dirka Hoerdera *Cultures in Contact* ji najdeme v pasáži o indických migračních systémech 19. a počátku 20. století, která sahá od sňatkové a porodní migrace až po migraci do průmyslových středisek (Bombaj, Kalkata) a na zemědělské plantáže (čajovník, kaučukovník, kávovník). Pointa mapky se však skrývá v tom, že vzhledem k početnosti indické populace jsou čísla skrývající se za šipkami – odhlédneme-li od průmyslových center Bengálska a plantážního regionu Ásámu – ve skutečnosti nepatrná. Hoerder rovněž nezamlčuje, že migrace (v roce 1891, respektive 1931) mezi provinciemi činila rovná tři procenta a mezi distrikty jedenáct procent populace, takže byla snad i pod evropskou úrovní 17. století.

Čím to bylo? Vnitřní migrace je v Indii dodnes vzácná a převážně ženská, vede na krátké vzdálenosti a nemá stoupající tendenci. Odpovědi nacházíme především v etnografickém výzkumu současné Indie. Začneme tím nejpodivnějším aspektem indické kultury: kastovnictvím, jež, jak známo, vytváří především ve společném stravování a ve sňatcích bariéry mezi určitými rody, džáti, a je základem skupinového vědomí, které se nezřídka vybíjí násilně. Rozhodující zde není ani tolik s ním v celé Indii spojené pojetí hierarchie, čistoty a sociálního odstupu, například skutečnost, že všude lze potkat bráhmany, kšatrije atd. a že tyto čtyři varny neboli „barvy“ si prostě nejsou sociálně rovné, nýbrž extrémní vztah k místu jednotlivých, oněm „barvám“ přiřazených rodů neboli džáti. Džáti si lze představit jako skupinu rodin, jež své jméno a funkci získala na základě svého postavení v tom či onom království a je v rituálním, částečně ale i v ekonomickém vztahu s ostatními místními džáti. Příslušníci různých kast spolupracují, a tudíž neexistuje žádný pracovní důvod vyhýbat se místům, kde není zastoupena vlastní kasta – ačkoli ta může především ve velkoměstě pomoci. Kastovní status může migracemi zaniknout, což za koloniálních dob představovalo pro mnohé vystěhovalce na Mauritius nebo do jižní Afriky značný problém – jiní to naopak s úlevou uvítali. Je ovšem velice

Usedlý  
způsob  
života jako  
předmět  
bádání

Indie: kasta  
a kolektivní  
status

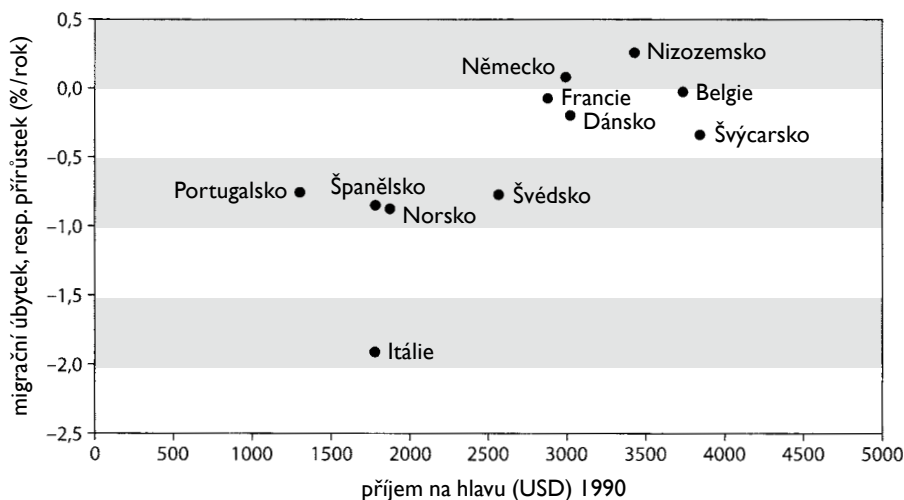


Migrace mezi indickými provinciemi na počátku 20. století

nutné, aby si džáti mezi sebou kolektivně vyjednaly své sociální postavení. To má nesmírný dopad na formy sociální mobility a na nabídku práce. Sociální mobilita v Indii dodnes z podstatné části probíhá sanskrtizací na úrovni džáti, tedy kolektivním přebíráním modelů chování vyšších kast. Nižší kasty v dnešní době například stále více přebírají praxi lepšího zacházení s chlapci a nevyhýbají se ani selektivní interrupci plodů ženského pohlaví, která byla zpočátku rozšířena pouze ve vyšších kastách. Kolektivní lokální vyjednávání určuje také mzdy v zemědělství, jež se mohou místně značně lišit. Migrace se však v tomto případě nevyužívá ani se jí tyto rozdíly nekompensují. Vyjednávání navíc také určují, kolik práce bude nabídnuto. Práce pro jiné je úzce spojena s kolektivním statutem. V Gudžarátu v severozápadní Indii se prováděl výzkum v místech, kde mladí mužové, třebaže by nutně potřebovali vydělávat peníze, ke zlobě otců a dědů okázale zevlují na návsi, aby demonstrovali svůj status. Když už pracují pro jiné, potom tak, aby tento vztah závislosti nebyl na veřejnosti patrný, tedy radši jako naturální pachtýři, v žádném případě jako zemědělství dělníci. Mít vlastní zemědělský podnik – přestože skoro všichni rolníci pracují také pro jiné a zaměstnávají externí dělníky – má ve společnosti, ve které záleží na vzájemném kolektivním demonstrování statusu, vysokou hodnotu. Naopak členové nižších kast prostě nechápou, proč by měli pro příslušníky vyšších kast aktivně a bez dohledu pracovat, zatímco oni zahálejí. Skutečnost, že práce a tím i pracovní migrace mají kulturní význam, se odráží též na sňatkové mobilitě, jež v Indii zahrnuje především ženy: ženy se v Gudžarátu stávají prestižním předmětem výměny mezi rodinami, přičemž ústřední bod vyjednávání vždy spočívá v tom, že ve své budoucí rodině budou pracovat jen v domácnosti, tedy že nevstoupí na pracovní trh. Indický rodinný systém *joint family* – se syny zůstávajícími s rodiči a bratry, s dcerami, které se odstěhovaly, ale nevstupují na pracovní trh – tedy rovněž odpovídá indické usedlé kultuře. Kulturní vysvětlení nízké míry migrace a navíc nepatrného projevu toho, co ekonomové chápou pod pracovním trhem, se tedy jeví zcela věrohodné a ve srovnání se Západem vyvstává otázka, proč (a odkdy) práce pro jiné a na jiných místech se v něm nestřetává s nutností demonstrace statusu.

Provázané  
trhy  
a nesvobodná  
práce

Další vysvětlení, jež by mohlo přispět k vysokému cenění práce v samostatných rodinných podnicích, se týká právní stránky pracovních vztahů. Většinu migrace v ještě koloniální Indii lze charakterizovat jako nesvobodnou práci (kuliové). Ta obsahuje dva aspekty: Zaprvé migrace z vesnice na vzdálenou plantáž nevedla z jednoho pracovního trhu do druhého, nýbrž z rodinného systému, který své členy podroboval zejména kvůli sňatku značnému finančnímu tlaku, do systému vícenásobné závislosti na zaměstnavatelích, již byli současně poskytovateli úvěru, prodejci potravin a domácími pány. Takové *interlocking markets* omezovaly volnost pohybu těch, kdo v nich pracovali. Zadruhé britská koloniální moc práci cíleně



Graf 5: Čistá migrace a reálný příjem v západní Evropě, 1900–1909 (HDP podle Maddison 2001, čistá migrace vlastní propočtení podle Mitchell 1998)

konstruovala jako nesvobodnou: otroci sice dostali v roce 1855 svobodu, v roce 1865 byl však zákonem o trestném porušení smlouvy (*criminal breach of contract act*) zaveden systém pracovních vztahů, který oproti dekriminlizaci pracovní mobility vybojované v Anglii učinil z opuštění pracoviště trestný čin a byl zrušen až v roce 1935. Setrvání na daném místě je tedy dáno i veskrze politickou, legislativní konstrukcí.

Vraťme se ale k otázce, zda lze migraci integrovat do demografického přechodu jako systém vyrovnávání tlaku. Kdyby tomu tak bylo, Západ by musel v růstu populace mimoevropských zemí vidět nebezpečí, že bude zaplaven migranty – je to postřeh, jenž silně ovlivňoval ekologický a populačněpolitický diskurs asi od 70. let 20. století. Oproti tomu současný historický migrační výzkum považuje představu (neoklasické) mainstreamové ekonomie, která tvrdí, že se migranti orientují podle rozdílu reálných mezd, za nedostatečnou, tedy „ekonomistickou“. Posměváčci se ptají: Jestliže se z jedné země vystěhovalo pětkrát víc lidí než z druhé, znamená to, že je ta země pětkrát chudší? Graf 5 ukazuje míru (čisté) migrace a reálných příjmů v západoevropských zemích na počátku 20. století. Zjevně tam vskutku existovala nikoli bezvýjimečná, ale přesto lineární souvislost mezi reálnou mzdou a čistou migrací. Podobné grafy pro Indii ještě i pozdního 20. století však takovou souvislost nevykazují. Její existence tedy závisí na historických podmínkách. Charakterizuje hloubkovou dimenzi západních společností, totiž jejich orientaci na pracovní trhy zakládající se na evropském sňatkovém vzorci.

**Migrace  
a příjmové  
rozdíly**

Průměrná  
délka života

Nyní se podívejme na druhou stránku demografického přechodu: na úmrtnost. Přechodový model vyvolává očekávání, že zejména ve vysoce vyvinutých společnostech západní Evropy vzrostla průměrná délka života relativně brzy, dříve než třeba v přelidněné východní Asii, kde k „přechodu“ došlo až ve 20. století. Malthus považoval zejména Čínu za protipól Evropy: zatímco pozdní a na ekonomické tlaky orientované sňatky držely jako preventivní zábrana (*preventive check*) růst evropské populace v šachu a zabraňovaly hladomorům, tedy pozitivní zábraně (*positive check*), vedla v Číně praxe uzavírání sňatků k přílišné hustotě populace, nízkým mzdám a vyšší úmrtnosti. Nové bádání jak v Evropě, tak v Asii však tuto představu vyvrátilo. Úmrtnost v Evropě a Asii se v hrubých rysech držela přibližně na stejné úrovni, průměrná délka života všude více nebo méně stoupala (ovšem s výrazným spurtem západní Evropy kolem roku 1900) a zajímavé rozdíly spočívaly spíše v tom, koho v nějakém místě nebo rodině zasáhla nějaká situace tvrději, než v rozdílech mezi kontinenty.

Disease  
environment

Dějiny mortality jsou většinou přírodní věda, ryzí biologie, jež kauzálně předchází historii lidstva. Fertilita je sociální; to, co je na ní biologického, vyplývá ze vztahů mezi lidmi. Mortalita je oproti tomu dána vztahem mezi lidmi a mikroorganismy. Ústředním pojmem je zde *disease environment*, tedy spektrum nemocí v určitém prostoru. Starý svět představoval velký *disease environment*, ve kterém volně cirkulovaly mor, chřipka, neštovice a cholera. Evropané, Arabové a Asiaté si tedy vytvořili prostorově prospěšnou imunitu. Subsaharská Afrika, zejména západní Afrika, se oproti tomu skládala z mnoha uzavřených „prostředí nemocí“. Ten, jehož tělo se vypořádalo s angolskými mikroorganismy, mohl přesto zemřít, jakmile se dostal do kontaktu s mikroorganismy guinejskými. Velké riziko úmrtí proto představoval především transatlantický obchod s otroky. Amerika byla ostatně po tisíciletí izolovaná od Evropy – což mělo v raném novověku katastrofické důsledky.

„Epidemiologický  
přechod“

Jedním ze zásadních procesů 19. století byl „epidemiologický přechod“, přesun příčin úmrtí od nemocí z hladu k nemocím degenerativním. Svědčí to o lepší výživě, tedy o ekonomickém růstu, který se značnou měrou zakládal na růstu produktivity zemědělství a dlouhodobě se projevil v delší době života. Hlad však nepředstavoval ve všech částech světa stejný problém a pokrok ve výživě rozhodně neprobíhal lineárně. Vytvoření trhů bylo sice významným základem pro ekonomický růst, ale tento fakt se na lidském těle projevoval jen velice pomalu, a to ze tří důvodů: trhy zaprvé zajímá pouze to, čeho je zrovna nedostatek. Za industrializace to nebyly pracovní síly, nýbrž stroje. Nejdříve tedy rostly kapitálové výnosy, teprve později se zvyšovaly mzdy, tělesná výška a délka života. Zadruhé byly mzdy zvláště vysoké tam, kde se vyrábělo zvláště efektivně – tedy ve městech. V nich stály továrny, jež poutaly množství lidí, a města měla rovněž největší intenzitu obchodu a dopravy. Právě z těchto důvodů



byla také obzvláště nezdravá; rostla, neboť imigrace přesahovala převís mortality. Zatřetí mohlo vytvoření trhů s potravinami rovněž znamenat, že potraviny se prodávaly do koupěschopných měst a na místní konzumenty se nedostávalo – je to úkaz, který se projevil při posledním velkém indickém hladomoru v roce 1944.

V západní Evropě, zvláště v majetnických společnostech její severozápadní části, byla nadto majetková nerovnost nesrovnatelně výraznější než v Asii, kde zejména v Číně základ společenské autority představoval stát, nikoli majetek. Západoevropské chudinství se nezaměřovalo ani tolik na ochranu čtených nemajetných, nýbrž na strukturální oběti úmrtnosti ve společnosti zbudované kolem nukleární rodiny a jejích živitelů: na vdovy a sirotky. Hladomory proto mohly až hluboko do 19. století smrtelně postihnout zvláště dolní vrstvy. Zato v Číně se císařský stát staral jak o ochranu rolníků před zadlužením a ztrátou majetku, takže se nevytvořila široká vrstva nemajetných, tak o vytváření dostatečných zásob zabraňujících hladovým krizím mnohem více než v Evropě. Od větších a komplexnějších asijských rodin se rovněž dalo očekávat, že své členy ochrání před ekonomickou nouzí. Jenže tak tomu nebylo: komplexní rodiny existovaly i v Evropě, ale s chybějící podporou patriarchálního státu nemajetným málo pomáhaly. Pokročilé čínské lékařství lidem ostatně nabízelo možnosti, jež mohly život podstatně prodloužit, jestliže se o to snažili. Naopak ty, o které se nechtěli dále starat, v Číně hned po narození přenechali smrti. V Číně byla smrt tudíž sociálním jednáním, hygienou a zabíjením dětí podstatně více v lidských rukou, zato v Evropě byla spíše pasivně trpěným důsledkem neexistence hmotných statků.

V popředí dlouhodobého růstu průměrné délky života stojí vedle lepší výživy také boj proti šíření nález. Ani to není nijak přímočarý historie. Přejchod k moderně byl nejdříve spojen s vytvářením států, zejména na Západě celého systému vzájemně si konkurujících států. Byly tu snahy postihnout protiklad mezi Čínou a Západem pojmovou dvojicí světová říše – světový systém. Čínská „světová říše“ a izolované Japonsko si vystačily s relativně nepočteným vojskem, ale Evropané na svých taženích neustále promíchávali lidi a mikroby. Také objev nových světů znamenal pro objevitele a objevené stále znovu konfrontaci s novými nemocemi. Jejich potírání prošlo třemi velkými fázemi: od očkování přes zdravotní reformu po laboratorní medicínu – nebo institucionálně od státu přes městskou obec po nemocnici. Proti pravým neštovicím se v Číně očkovalo už v 17. století. Úmrtnost na neštovice se v mnoha zemích (v Egyptě, čtených evropských státech, na Jamajce) podařilo podstatně snižovat teprve od sklonku 18. století očkováním vakcínou z kravských neštovic, již aplikoval britský lékař Edward Jenner. Očkovací kampaně si vyžadovaly (a vyžadují) státní struktury; jestliže očkování nezahrne většinu obyvatelstva, je vzhledem k rozšíření původců neúčinné.

**Majetnická společnost a smrt**

**Boj proti šíření nález**

**Zdravotní  
politika  
ve městech**

O tom, že hospodářský pokrok probíhal především v nezdravých městech, jsme se už zmínili. Vzhledem k tomu, že se lidé v moderní třídní společnosti nemohli vzájemně vyhýbat, nabyly koordinační problémy mezi chudými a bohatými dosud nepoznaného rozměru. Komunálním správám v Evropě se teprve ke konci 19. století podařilo zlepšit podmínky městského životního prostředí natolik, že epidemie, například cholery, už neohrožovaly celá města. Obzvláště důležitá zde byla voda. Pitná a odpadní voda musely téct v odděleném systému „tepen“ a „žil“, na který se zas museli napojit všichni obyvatelé – tato síť se nedala provozovat soukromě. K provádění správné městské zdravotní politiky nebylo třeba opírat se o správné vědecké teorie. Někteří západní lékaři zastávali ještě na sklonku 19. století teorii miasmát, podle níž za choroby mohou škodlivé výpary, jiní se už přikláněli k názoru Roberta Kocha, že rozhodující je tu nákaza bakteriemi. Potírat škodlivé výpary mohla být správná strategie, například po londýnském Velkém zápachu v roce 1858, kdy Temže tak zapáchala, že okna v zasedacích síních Dolní sněmovny museli zakrýt vlhkými prostěradly. Správná cesta ale nebyla ve vlhkých prostěradlech, nýbrž ve vybudování již dávno potřebné městské kanalizace, na kterém se tehdy usnesli. Když byla v roce 1892 zavlečena do Hamburku cholera, rovnou se prosadila Kochova moderní mikrobiální teorie. Karanténní opatření na ochranu domácích před domnělými přenašeči z východní Evropy však ve městě s tak velikou sociální nerovností, ve městě, v němž chudí stále ještě pili splašky bohatých, pomáhala málo. Rovněž nemocnice, ve kterých se soustředila lékařská odbornost – ale i nebezpečí nákazy – pomáhaly až později. Až do počátku 20. století byly spíš kontraproduktivní; teprve později si pacient mohl být aspoň napůl jist, že jestliže se dostane do nemocnice s určitou nemocí, také na ni zemře, a nikoli na něco, čím se nakazil až tam. Vzhledem ke značné neúčinnosti moderní laboratorní medicíny se v době poklesu evropské úmrtnosti v 19. století usuzovalo, že za tento pokles lze vděčit právě lepší výživě, tedy ekonomice, a nikoli medicíně. Možné to je, avšak srovnání s východoasijskými zeměmi a jejich kulturou péče o tělo ukazuje, že čistotou a převařenou vodou se nákaze dalo zabránit i v předmoderních podmínkách.

**Posun  
délky života**

Přes úmrtnost novorozenců se dostáváme k dalšímu velkému procesu změny, který opět probíhal celosvětově, avšak nejednotně: k prodloužení délky života. Lidé při narození sice nebyli (a nejsou) izolováni od mikroorganismů, ale od všeobecné ekonomické situace. V období kolem roku 1800 člověk přicházel na svět za biologických nebezpečí a poté se během dětství dostával do oblasti rizik socioekonomických. Umíral typicky buď krátce po narození (kdy byla úmrtnost nejvyšší), nebo někdy během dalšího života, který byl jak pro desetileté, tak pro třicetileté i šedesátileté v zásadě nebezpečnější než dnes. Smrt se tedy ještě nesoustředila na vysoký věk jako v současnosti. Její rytmy také jako dnes neovlivňovala

medicínská racionalita, lékařská rozhodnutí o tom, jaké operace se lze ještě odvážit a zda se určitá léčba ještě vyplatí. Jakmile člověk odrostl biologickým nebezpečím raného dětství, rytmy smrti byly dány spíš převážně ekonomickým stresem a tím, jak se jej po celé dospívání a dospělost dařilo sociálně tlumit. Toto pozorování, že s dospíváním je spojen přechod od biologických k socioekonomickým nebezpečím, však ani dnes neplatí ve všech kulturách stejně.

## Demografie a dějiny světa

Na závěr můžeme uvažovat o tom, zda historická demografie dlouhého 19. století je vůbec součástí dějin světa. V jednom z nejvýznamnějších novějších pokusů o dějiny světa 19. století (Jürgen Osterhammel) se historická demografie vyskytuje jen polovičatě, jako dějiny smrti a lékařství, ale bez vztahu k fertilitě, tedy k sňatkům a rození. Svým způsobem je to oprávněné. Biologie, dějiny lidí a mikrobů, se stala globální už na počátku novověku. Nakažlivé choroby jako syfilis byly důsledkem velkého interkontinentálního sblížení; původci moru se už od středověku proháněli po celé Eurasii. V 19. století se i výživa stala světovou výživou: nikoli jen proto, že evropské dolní vrstvy se živily americkými brambory, ale i proto, že paroplavba dala vzniknout mezinárodnímu trhu s obilím. Ale teprve od poloviny 20. století lze říct, že i fertilita je světovou záležitostí. Kolem roku 1945 poprvé vzniklo, v reakci na fakt, že se Čína vymanila západnímu vlivu, něco jako světová rozvojová politika. Populační politika, zejména snaha urychlit v chudých zemích pokles porodnosti, byla (a je) její významnou součástí. Přechodové modely, vyvinuté ve 20. století v obavách z fertility rozvojových zemí, navazují na obraz sebe a druhého z počátku 19. století. Od Malthusovy doby chápala Evropa svou fertilitu jako umírněnou, racionální a prozíravou a porodnost těch „druhých“ jako bezbřehou, iracionální a nebezpečnou. Srovnávací přístup moderní historické demografie ukazuje, že leccos z těchto obrazů sebe a druhého se zakládá na mýtech. Ale i mýty jsou fakta. Mýty Evropanů o jejich plodnosti měly a mají důsledky, a proto představují významné téma bádání.

## CHRONOLOGICKÝ PŘEHLED

Období	Afrika	Amerika
18. století	od roku 1713: britský monopol na prodej otroků do španělské Ameriky	Asi od roku 1700: novošpanělská vláda nad Texasem a Kalifornií; vytěžení brazilských zlatých a diamantových dolů
	1748: říše Oyo bitvou u Dahome na vrcholu moci.	1759: Velká Británie dobývá Québec z rukou Francouzů.
	1758–1783: válka mezi Francií a Velkou Británií o Senegal	1773: <i>Boston Tea Party</i> („bostonské pití čaje“): bostonští občané v přístavu shazují do vody bedny s čajem z lodí EIC 1776: Vyhlášení nezávislosti pozdějších USA
	1787: založena <i>Province of Freedom</i> v Sierra Leone, kde se měli usadit osvobození angličtí otroci; podnik ztroskotává. 1798: Napoleon Bonaparte dobývá Egypt	1788: ústava USA vstupuje v platnost

<b>Východní, jižní, jihovýchodní Asie, Tichomoří, Austrálie</b>	<b>Přední a Střední Asie</b>	<b>Evropa (včetně Ruska)</b>
1770: smrt posledního mughalského císaře Aurangzéba	1711/1716: Osmané dosahují úspěchu vůči Rusku, utrpí však územní ztráty vzhledem k Rakousku	1701–1714: válka o španělské dědictví
1739: šáh Nádír dobývá Dillí.	1722/1736: konec sáfíovské říše	1734: Voltaire: <i>Lettres philosophiques</i>
1756: Východoindická společnost (EIC) si podrobují další části Indie a vliv Francie, Portugalska a Nizozemí ustupuje. 1757: vítězství Britů nad bengálským navábem u Pálasí	1759: dynastie Čching poráží Oiraty; velké rozšíření čínsko-mandžuské říše	1740–1748: války o rakouské dědictví, vzestup Pruska 1756–1763: sedmiletá válka
1767: Barma dobývá Ajudthaju 1768–1775: James Cook v jižním Tichomoří	1768–1774: rusko-turecká válka končí těžkou porážkou Osmanů	1751/1772: Denis Diderot: <i>Encyclopédia</i> 1762: Jean-Jacques Rousseau: <i>Contrat social</i> 1774: vynález <i>spinning jenny</i> 1772–1795: dělení Polska
1788: založeno Sydney 1799: zrušení VOC 1799: vítězství EIC nad královstvím Maisúr	1796: obnovena perská říše pod vládou Kádžárovců	1783: ruská anexe Krymu 1789: začátek Velké francouzské revoluce 1791: ústavy v Polsku a Francii 1792: pád francouzské monarchie

Období	Afrika	Amerika
19. století	<p>1804/1809: Usmán dán Fodio zahajuje svatou válku a zakládá chalífát Sokoto</p> <p>1807/1808: Velká Británie a USA zakazují trh s otroky.</p> <p>1808: Sierra Leone se stává kolonií britské koruny</p> <p>od roku 1818: Šaka zakládá říši Zuluů</p>	<p>1783–1830: Simón Bolívar, jihoamerický bojovník za nezávislost</p> <p>1803: Francie prodává USA Louisianu</p> <p>1804: nezávislost Haiti</p> <p>od 1810: mexická válka za nezávislost</p> <p>1811–1830: zakládání států v Jižní Americe</p> <p>1812–1814: anglicko-americká válka</p> <p>1818–1888: zrušení otroctví v Latinské Americe</p>
	<p>od 1820: Egypt dobývá Súdán, boj Egyptanů proti Osmanům za nezávislost</p> <p>1830: Francie začíná dobývat Alžír</p> <p>1837: založena búrská republika Natal</p>	<p>1821: nezávislost Mexika</p> <p>1822: nezávislost Brazílie</p> <p>1823: oddělení Sjednocených provincií Střední Ameriky (Provincias Unidas del Centro de América) od Mexika</p> <p>1838/1841: rozpad této konfederace</p>
	<p>1840–1865: Francie dobývá Senegal</p> <p>1841: expanze Ibadanu do západní Afriky</p> <p>1842: založen Oranžský svobodný stát (uznán Brity roku 1854)</p> <p>1852: nezávislost búrské Jihoafrické republiky</p>	<p>1845: Texas začleněn do USA</p> <p>1846–1848: válka mezi USA a Mexikem</p>

<b>Východní, jižní, jihovýchodní Asie, Tichomoří, Austrálie</b>	<b>Přední a Střední Asie</b>	<b>Evropa (včetně Ruska)</b>
<p>1803–1805 a 1817/1818: druhá a třetí maráthská válka, následně rozpuštění maráthského svazu; rozšíření britského panství v Indii od 1816: rekrutování nepálských Gurkhů Velkou Británií</p>	<p>1804–1813: persko-ruská válka o Zakavkazskou oblast, územní ztráty Persie od 1804: osmanská říše bojuje proti povstáním v jihovýchodní Evropě 1811/1818: egyptsko-osmanské dobytí Arabského poloostrova</p>	<p>1803: „Reichsdeputationshauptschluss“ 1804: Napoleon císařem Francouzů 1805: Napoleon vítězí u Slavkova 1806: abdikace Františka II. jako císaře Německé říše 1806/1807: Hegelova „Fenomenologie ducha“ 1812: Napoleon táhne do Ruska 1813: bitva národů u Lipska 1815: Napoleon poražen u Waterloo 1815/1816: Vídeňský kongres</p>
<p>1824: britsko-nizozemská smlouva o rozdělení sfér vlivu v jihovýchodní Asii 1834: zákaz otroctví v britské koloniální říši 1839–1842: (I.) opiová válka Velké Británie proti Číně</p>	<p>1838–1842: (I.) anglo-afghánská válka</p>	<p>1830: založen řecký národní stát 1830: revoluce ve Francii, Belgii a některých německých státech 1830/1831: potlačení polského hnutí za nezávislost 1839: Belgie získává garanci hranic a nezávislosti</p>
<p>1842: Hongkong se stává významnou zónou volného obchodu 1842: Tahiti se stává součástí francouzské Polynésie 1850/1851–1864: povstání tchaj-pchingů v Číně 1853/1854: USA si vynucují „otevření“ Japonska 1856–1860: další anglo-francouzská válka za „otevření“ Číny 1857/1858: vzpoura sipáhů a další nepokoje vedou ke konci EIC a vlády Mughalů 1859: Kočinčina připadá</p>	<p>1839–1876: reformní fáze v osmanské říši 1853/1854–1856: v krymské válce bojují Velká Británie, Francie, Piemont a osmanská říše proti ruské expanzi především směrem do východního Středomoří</p>	<p>1848: revoluční nepokoje v rozsáhlých částech Evropy 1848: „Komunitický manifest“ Marx a Engelse 1848/1849: první německá národní shromáždění ve Frankfurtu nad Mohanem 1849: konec, resp. porážka revoluce 1859/1861: italský osvobozenec boj a založení Italského království</p>

Období	Afrika	Amerika
	<p>1864: Samuel Ajayi Crowther jako první Afričan vysvěcen na anglikánského biskupa v Západní Africe</p> <p>1869: otevřen Suezský průplav</p> <p>1874: Zlatonosné pobřeží (Ghana) se stává britskou kolonií</p>	<p>1860: Abraham Lincoln prezidentem Spojených států</p> <p>1861–1865: občanská válka v USA</p> <p>1864–1867: (2.) císařství v Mexiku</p> <p>1865: vítězství Unie nad Konfederací, formální ukončení otroctví</p> <p>1865–1870: válka Paraguaye proti Brazílii, Argentině a Uruguayi</p> <p>1866/1867: Kanada prvním britským dominiem</p> <p>1867: Rusko prodává USA Aljašku za 7,2 milionů dolarů</p> <p>1879–1883: ledková válka Chile proti Bolívii a Peru</p>
	<p>od 1880: „souboj o Afriku“</p> <p>1880/1881: 1. búrská válka</p> <p>1884/1885: Berlínská konference o Africe, na níž si Afriku rozdělily evropské velmoci</p> <p>1890: Eritrea italskou kolonií</p> <p>1892/1893: Francie dobývá Dahome</p> <p>1895: založena Francouzská západní Afrika</p> <p>1896: Etiopie odrazí italskou invazi u Aduy</p> <p>1899–1902: 2. búrská válka</p>	<p>1889: Brazílie republikou</p> <p>1898: americko-španělská válka</p> <p>1898: formální nezávislost Kuby</p>
20. století	<p>1906: dělení Maroka mezi Francii a Španělsko</p> <p>1910: vznik Jihoafrické unie</p> <p>1912: Itálie anektuje Libyi</p> <p>1914 – 1922: Egypt jako britský protektorát</p>	<p>1903: odtržení Panamy od Kolumbie (s pomocí USA)</p> <p>1904: <i>Roosevelt-Corollary</i>: USA si nárokují právo intervenovat v Latinské Americe</p> <p>1910–1920: revoluce v Mexiku</p> <p>1914: otevření Panamského průplavu</p>



Východní, jižní, jihovýchodní Asie, Tichomoří, Austrálie	Přední a Střední Asie	Evropa (včetně Ruska)
<p>od 1868: reformy Meidži v Japonsku            1874: Fidži kolonií britské koruny            1877: královna Viktorie „císařovnou Indie“</p>	<p>1865–1876: Rusko si podrobuje uzbecký chanát ve střední Asii            1877–1878: rusko-turecká válka            1878: Čína opět získává pod svou kontrolu Sin-ťiang (východní Turkestán)</p>	<p>od 1861: reformy v Rusku za cara Alexandra II.            1866: Prusko ve válce vítězí nad Rakouskem            1867: vychází první svazek Marxova „Kapitálu“            1870/1871: německo-francouzská válka            1871: založení Německé říše            1871: povstání Pařížské komuny a založení třetí republiky ve Francii</p>
<p>1887: z dnešního Vietnamu a Kambodže vzniká kolonie Francouzská Indočína            1894–1895: čínsko-japonská válka            1895–1945: Tchaj-wan japonskou kolonií</p>	<p>1880: konec 2. anglo-afghánské války. Afghánistán nárazníkovým státem mezi Ruskem a britskou Indií</p>	<p>1882: Německo, Rakousko-Uhersko a Itálie tvoří Trojspolek            1888: Vilém II. německým císařem            1890: odstupuje Bismarck            1891: zahájena stavba transsibiřské železnice            1894: francouzsko-ruská aliance jako reakce na Trojspolek</p>
<p>1900/1901: boxerské povstání v Číně proti zahraničnímu vlivu            1901: australský Commonwealth (roku 1907 status dominia)            1904/1905: rusko-japonská válka o Koreu a Mandžusko            1911/1912: čínská revoluce a pád dynastie Čching            1912: vyhlášení čínské republiky se Sunjatsenem v čele</p>	<p>1907: Velká Británie a Rusko si do sfér vlivu dělí Persii, Afghánistán a Tibet</p>	<p>1904: britsko-francouzská „srdečná smlouva“ (<i>Entente cordiale</i>)            1905: revoluce v Rusku            1907: Rusko přistupuje k <i>Entente cordiale</i>            1914: zavraždění arcivévody Františka Ferdinanda v Sarajevu; začátek první světové války.</p>

## SEZNAM VYOBRAZENÍ

- 28 Hrnčířská pec v Anglii (podle Allen 2009)
- 29 Hrnčířská pec v Číně (tamtéž)
- 51 Wattův parní stroj (Victoria and Albert Museum; [http://www.vam.ac.uk/vastatic/microsites/hidden-treasures/html/steam\\_engine.html](http://www.vam.ac.uk/vastatic/microsites/hidden-treasures/html/steam_engine.html))
- 61 *Spinning jenny* (Wikimedia Commons)
- 80 Parní lokomotiva (Wikimedia Commons)
- 85 *Cotton gin* (Wikimedia Commons)
- 121 D. Diderot (Wikimedia Commons)
- 126 G. T. F. Raynal (Wikimedia Commons)
- 136 Voltaire (Wikimedia Commons)
- 155 Vídeňská dvorní knihovna (Wikimedia Commons)
- 157 Knihovna Kongresu (Library of Congress, <http://loc.gov/pictures/resource/highsm.11604>)
- 162 Klášterní knihovna v Admontu (Wikimedia Commons, foto: Jorge Royan)
- 173 Morseův telegraf (Cité des télécommunications, Pleumeur-Bodou, Wikimedia Commons, foto: Zubro, 2006)
- 182 Stránka z čínské encyklopedie (Wikimedia Commons)
- 193 Samuel Ajayi Crowther (Wikimedia Commons, foto: Ernest Edwards)
- 202 G. W. F. Hegel (Wikimedia Commons, foto: PD-Old)
- 205 I. Kant (Wikimedia Commons)
- 217 Dobové vyobrazení předparlamentu (Wikimedia Commons)
- 228 F. Engels a K. Marx (Wikimedia Commons)
- 233 J. S. Mill (Wikimedia Commons)
- 253 Francisco de Goya (Wikimedia Commons)
- 255 Caspar David Friedrich (Staatliche Kunstsammlungen Dresden, Wikimedia Commons)
- 256 P. Gauguin (Staatliche Kunstsammlungen Dresden, Wikimedia Commons)
- 258 James McNeill Whistler (Wikimedia Commons, Free Gallery of Art)
- 259 Torii Kijonaga (Wikimedia Commons)
- 281 Delegáti Vídeňského kongresu (Wikimedia Commons, Mathiasrex Maciej Szczepańczyk, [http://www.histoire-image.org/photo/zoom/nic08\\_isabey\\_02f.jpg](http://www.histoire-image.org/photo/zoom/nic08_isabey_02f.jpg))
- 287 Atentát na Františka Ferdinanda (Wikimedia Commons)
- 300 Šaka, vojevůdce Zuluů (Wikimedia Commons)
- 337 Sipáhíjové (Wikimedia Commons)
- 344 Mapa Sibíře (<http://int.rgo.ru/news/the-first-kamchatka-expedition-headed-by-vitus-bering-sets-off-from-st-petersburg-eastwards>)
- 366 Hlava maorského náčelníka (Wikimedia Commons)
- 372 Tahitana Omai (National Gallery of Ireland, Wikimedia Commons)
- 376 Obchod s otroky (<https://abagond.wordpress.com/2010/09/22/africans-sold-their-own-people-as-slaves>)
- 383 Bitva u Aduy (Tropenmuseum, Wikimedia Commons)
- 401 Preambule ústavy USA (National Archives and Records Administration, No 1667751, Wikimedia Commons)
- 403 Deklarace práv člověka a občana (Carnavalet Museum, Wikimedia Commons, Template:PD-old-auto-1826)
- 409 Napoleon překračuje Alpy (Wikimedia Commons)
- 417 Simón Bolívar (Wikimedia Commons)
- 433 Ústava Meidži (Wikimedia Commons, PD-Japan-oldphoto)
- 435 Bojovnice za práva žen (foto: The New York Times, Wikimedia Commons)

## REJSTRÍK OSOBNÍCH JMEN

- Abba Gregorius 390  
 Abdülhamid II. 354, 430  
 Abdülmecid I. 429  
 Abdurrahmán Chán 295  
 Addison, Joseph 130  
 Adelong, Johann Christoph 104  
 Adler, Victor 354  
 Adolf I. Friedrich 116  
 Adorno, Theodor W. 144  
 Aglipay, Gregorio 194  
 Aguirre, José Mariano Millán de 109  
 Ahmad Šáh Durrání 294, 296  
 Ahmed I. 353  
 Akvinský, Tomáš 148  
 Alexandr I. 279, 280, 293, 310, 346, 348, 411  
 Alexandr, kníže Battenberg 429  
 Alexandr II. 430  
 Allen, Horace Newton 189  
 Allen, Robert 26  
 Alletz, Pons-Augustin 132  
 Alwis, James de 195  
 Amo, Anton Wilhelm 391  
 Anderson, Benedict 270  
 Angelow, Jürgen 413  
 Aoutourou 371  
 Arkwright, Richard 59, 60  
 August III. 113  
  
 Bacon, Francis 96, 104  
 Badaulet, Jakub Beg 323  
 Badinterová, Élisabeth 144  
 Bach, Johann Sebastian 119  
 Bain, Alexander 243  
 Barnikol, Ernst 214  
 Barth, Heinrich 377  
 Basedow, Johann Bernhard 133  
 Bauer, Bruno 210, 211, 213–215, 237–239  
 Baumgart, Peter 288  
 Bayle, Pierre 96, 129, 143, 165, 196  
 Bayly, Christopher A. 11, 192, 269  
 Beaumarchais, Pierre Augustin Caron de 124  
 Beauval, Henri Basnage de 129  
 Bebel, August 388  
 Beccaria, Cesare 105  
 Becker, Rudolf Zacharias 117, 133–135  
 Belloc, Hilaire 265  
 Benezet, Anthony 127  
 Bentham, Jeremy 231, 335  
 Bergasse, Nicolas 102  
 Bering, Vitus 345  
 Berlin, Isaiah 234  
 Bernard z Clairvaux 249  
 Bernard, Jean-Frédéric 100, 113  
 Bernini, Gian Lorenzo 251  
 Bessemer, Henry 75, 78  
 Bismarck, Otto von 269, 286, 288, 291, 364, 370, 371, 379, 384, 425, 429  
 Blackstone, William 405  
 Bloch, Ernst 444  
 Blumenbach, Johann Friedrich 144  
 Bodin, Jean 395, 404  
 Böðvarsson, Þorvald 116  
 Bolívar, Simón 317, 416–419  
 Böning, Holger 132, 134  
 Bonpland, Aimé 147  
 Bosch, Johannes van den 341  
 Bougainville, Louis Antoine de 101, 120, 363  
 Bourdon, Léonard 133  
 Bräker, Ulrich 138–140  
 Braun, Volker 124  
 Brazza, Savorgnan de 381  
 Bredekamp, Horst 249  
 Brecht, Bertolt 124, 362  
 Bretonne, Nicolas Edme Restif de la 101, 122  
 Brissot, Jacques Pierre 102  
 Büchner, Ludwig 225  
 Burke, Edmund 398  
 Büsch, Johann Georg 104  
 Büsching, Anton Friedrich 168  
 Buxton, Thomas Fowell 189  
  
 Cadalso, José 115  
 Cagliostro, Alessandro 102  
 Campe, Joachim Heinrich 118  
 Capiteijn, Jacobus Elisa Joannes 390  
 Caravaggio, Michelangelo Merisi da 256  
 Carey, William 188  
 Carnegie, Andrew 310  
 Carstens, Asmus Jacob 252  
 Cavour, Camillo Benso von 286  
 Césaire, Aimée 141  
 Cch'-si 324, 326, 327  
 Clavijero, Francisco Javier 114, 115  
 Clive, Robert 335  
 Cockerill, Charles James 73  
 Cockerill, John 73  
 Cockerill, William 73  
 Cocteau, Jean 124

- Commerçon, Philibert 371  
 Comte, Auguste 218  
 Condorcet, Nicolas de 125  
 Constant, Benjamin 416  
 Cook, James 101, 112, 147, 363, 364, 367, 368, 371, 373  
 Cornwallis, Charles 335  
 Cort, Henry 73  
 Courbet, Gustave 257  
 Cramer, Johan Andreas 130  
 Crompton, Samuel 59  
 Crowther, Samuel Ajayi 192  
 Cuvier, Georges 161  
 Čerňajev, Michail 350  
 d'Alembert, Jean Le Rond 101, 116, 121, 166  
 d'Holbach, Paul-Henri Thiry 116  
 Dabringhausová, Sabine 328  
 Darnton, Robert 102, 142, 440  
 Darwin, Charles 147, 162, 226, 240, 391  
 Degas, Edgar 257  
 Dekker, Eduard Douwes 341  
 Delacroix, Eugène 256  
 Desaint, Jean 116  
 Descartes, René 96, 103  
 Desmoulins, Camille 103  
 Dewey, John 240  
 Dewey, Melvil 163, 164  
 Dharmapála, Anágárika 196  
 Díaz, Porfirio 321  
 Diderot, Denis 101, 102, 106, 108, 113, 114, 116, 120–128, 141, 143, 166  
 Disraeli, Benjamin 295  
 Döblin, Alfred 362  
 Dóst Muhammad Chán 294, 295  
 Dostojevskij, Fjodor Michajlovič 348  
 Doyle, Arthur Conan 388  
 Dreyfus, Alfred 143  
 Dubois, Jean Antoine 187  
 Dülmen, Richard van 110  
 Dürer, Albrecht 250, 389  
 Durham, John George Lambton 434  
 Durkheim, Émile 149  
 Edison, Thomas Alva 89, 90  
 Egerton, Francis Henry 61  
 Eisenstadt, Shmuel N. 444  
 Engels, Friedrich 217, 223, 228–230, 239  
 Ense, Karl August Varnhagen van 201, 208  
 Enzensberger, Hans Magnus 124  
 Equian, Olaudah 141  
 Erasmus Rotterdamský 110  
 Ernst August I. 420  
 Ersch, Johann Samuel 166  
 Eschenbach, Wolfram von 391  
 Espejo, Eugenio 110  
 Etienne, Eugène 381  
 Eyck, Jan van 249  
 Fabre d'Églantine, Philippe François Nazaire 117  
 Fabri, Friedrich 383  
 Fairbank, John K. 194  
 Fauchet, Claude 118  
 Felice, Fortunato Bartolomeo de 121  
 Fenske, Hans 396  
 Ferdinand I. 108  
 Ferdinand VII. 279, 282, 315, 416  
 Fergusson, Robert 97  
 Feuerbach, Ludwig 210, 211, 223–225, 227, 229, 237–239  
 Fielding, Henry 122  
 Fichte, Johann Gottlieb 158, 205, 208, 210, 214, 239, 240  
 Finsch, Otto 369  
 Flaubert, Gustave 179  
 Florian, Jean-Pierre Claris de 119  
 Forner, Juan Pablo 115  
 Forster, Georg 101, 108, 112, 122, 143, 144, 363, 373  
 Forster, Johann Reinhold 112  
 Francia, José Gaspar Rodrigues de 320  
 Franklin, Benjamin 38, 101, 117, 118, 134, 136, 143, 397  
 František Ferdinand d'Este 287, 414  
 František I. Štěpán Lotrinský 139  
 František I. 352  
 František II. (I.) 178, 277, 278, 390, 407, 408, 414  
 František Josef I. 422, 424, 428  
 Frederik VII. 423  
 Freud, Sigmund 241, 354  
 Fridrich Vilém III. 212  
 Fridrich Vilém IV. Pruský 284, 422, 425  
 Friedrich II. 98, 108, 109, 127, 276  
 Friedrich, David Caspar 252, 254  
 Furetère, Antoine 165  
 Galileo Galilei 96  
 Gama, Vasco da 147  
 Gándhí, Mahátma 270  
 Gans, Eduard 212, 213  
 Garibaldi, Giuseppe 270, 286  
 Gauguin, Paul 257  
 Gautier, Théophile 178  
 Géricault, Théodore 256  
 Gerstácker, Friedrich 373  
 Gessner, Salomon 116  
 Geyer, Dietrich 349  
 Gierl, Martin 130  
 Girard Phillipe Henri de 60  
 Girtanner, Christoph 119  
 Gmelin, Johann Georg 345  
 Godeffroy, Johann Cesar 364, 369  
 Goethe, Johann Wolfgang von 123, 124, 135, 402  
 Goldoni, Carlo 124  
 Gordon, Charles George 380  
 Gosenwinkel, Dieter 406  
 Gottsched, Johann Christoph 130

- Goudar, Ange 100  
 Gouges, Olympe de 405, 434  
 Goya, Francisco de 251, 252  
 Graaf, Nicolaas de 339  
 Graffigny, Françoise de 100  
 Green, Bartholomew 109  
 Grégoire, Henri 131, 138, 140–142, 144  
 Greilichová, Suzanne 135  
 Greuze, Jean-Baptiste 119  
 Grimm, Friedrich Melchior 110, 113, 124  
 Gruber, Johann Gottfried 166  
 Gumbrecht, Hans Ulrich 98  
 Gustav III. 108, 410  
 Gustav IV. Adolf 410, 411  
 Gutenberg, Johannes 158, 174  
 Haeckel, Ernst 391  
 Hagenbeck, Carl 374, 393  
 Hajnal, John 36  
 Halem, Gerhard Anton von 137  
 Haller, Albrecht von 111–113  
 Hamann, Johann Georg 104  
 Hamilton, Alexander 399  
 Händel, Georg Friedrich 119  
 Hannibal, Abraham Petrovič (Ibrahim Petrovič Alexandr) 390  
 Hanotaux, Gabriel 381  
 Hansenmann, Adolph von 369  
 Hardenberg, Karl August von 65, 414  
 Hargreaves, James 59  
 Harmsworth, Alfred (lord z Northcliffu) 185  
 Harnack, Adolf von 152  
 Harris, John 165  
 Harrison, John 362  
 Hartmann, Eduard von 218, 240, 241  
 Hartmann, Peter Claus 427  
 Hastings, Adrian 192  
 Hastings, Warren 335  
 Hazard, Paul 95  
 Hearst, William Randolph 185  
 Hebel, Johann Peter 101  
 Hegel, Georg Wilhelm Friedrich 15, 16, 124, 149, 161, 164, 200–218, 223, 223, 226, 227, 231, 235, 237–240, 246, 360, 391, 392  
 Heldová, Jutta 256  
 Heppel, Johann Christoph 135  
 Herder, Johann Gottfried 101, 119, 138, 144, 145, 254, 360  
 Herschel, Wilhelm 147  
 Herzl, Theodor 354  
 Hess, Moses 239  
 Hesse, Hermann 362  
 Hewitt, Edward 384  
 Hidalgo, Miguel 191  
 Hiller, Gottlieb 138  
 Hobbes, Thomas 249  
 Hoerder, Dirk 40  
 Hofmann, Michael 119  
 Hogarth, William 119  
 Holberg, Ludvig 113  
 Hollerith, Herman 177  
 Holmes, Oliver Wendel jr. 242, 243  
 Hooke, Robert 96  
 Horkheimer, Max 144  
 Hösch, Edgar 424  
 Humboldt, Alexander von 101, 104, 112, 147  
 Humboldt, Wilhelm von 143, 150, 151  
 Hume, David 100, 111, 116, 117, 143  
 Chambers, Ephraim 118, 120, 165, 166  
 Chambord, Jindřich de 427  
 Chamisso, Adalbert von 373  
 Chappe, Claude 172  
 Chaunu, Pierre 96, 98, 108  
 Chodowiecki, Daniel 119  
 Chomel, Noël 118  
 Chung Siou-čchüan 194  
 Iturbide, Augustín de (Augustín I.) 316  
 Jacobi, Friedrich Heinrich 104  
 Jakub II. 99  
 Jamerey-Duval 138–140  
 James, William 242–245  
 Jan (João) VI. 315, 416  
 Jan, arcivévoda 421  
 Jefferson, Thomas 306, 327, 398  
 Jellinek, Georg 268  
 Jenner, Edward 45  
 Jiří III. 398  
 Josef I. 315  
 Josef II. 66, 98  
 Jüan Š'-kchaj 327, 432–434  
 Juárez, Benito 320, 321  
 Kaempfer, Engelbert 360  
 Kámil, Mustafá 197  
 Kant, Immanuel 16, 102, 104, 114, 144, 148, 149, 158, 160, 161, 167, 203–206, 210, 239, 240, 254, 256, 391  
 Karel II. 369  
 Karel III. 98, 108  
 Karel IV. 279  
 Karel V. 252  
 Karel X. 281, 419  
 Karel XIII. 410  
 Kateřina II. Veliká 108, 113, 127, 128, 276  
 Kennan, George F. 445  
 Kent, William 119  
 Ketteler, Clemens von 358  
 Kierkegaard, Søren 218, 235–237  
 Kipling, Rudyard 294, 392  
 Kitasato, Šibasaburó 179  
 Kitchener, Horatio Herbert 380, 381  
 Klabund (Alfred Henschke) 362  
 Klement XIII. 167  
 Knackfuß, Hermann 361  
 Knowlton, Charles 178  
 Koch, Robert 46, 183  
 Kościuszko, Tadeusz 270  
 Koselleck, Reinhart 97, 98, 106, 141  
 Kotzebue, Otto von 373

- Kozodavlev, Osip Petrovič 343  
 Krapf, Johann Ludwig 190, 377  
 Krauss, Werner 105, 119  
 Krünitz, Johann Georg 121  
 Krusenstern, Adam Johann von (I. F. Kruzenštern) 346  
 Kundera, Milan 124  
 La Fontaine, Henri 164  
 La Martinière, Antoine-Augustin Bruzen de 113, 118  
 La Mettrie, Julien Offray de 108  
 La Pérouse, Jean-François de 101  
 La Roche, Charles-François Tiphaigne de 102  
 Lafayette 270  
 Lafitau, Joseph François 100  
 Lahontan, baron de 100, 111  
 Lander, John 377  
 Las Casas, Bartolomé de 333  
 Latourette, Kenneth Scott 187  
 Lavoisier, Antoine Laurent de 101  
 Le Clerck, Jean 129  
 Leibniz, Gottfried Wilhelm 110, 111, 116, 129, 150, 160, 345  
 Lemon, Richard 377  
 Leonardo da Vinci 250  
 Leopold II. Belgický 377, 378, 382  
 Leopold II., rakouský císař 98  
 Leopold Josef Lotrinský 139  
 Lessing, Gotthold Ephraim 124, 254  
 Lev XIII. 370  
 Leyland, Frederick Richards 259  
 Lichtenberg, Georg Christoph 119  
 Lin Ce-sü 355  
 Lincoln, Abraham 309  
 Linné, Carl von 111, 161  
 Liscow, Christian Ludwig 119  
 List, Friedrich 357  
 Livingstone, David 190, 377  
 Locke, John 95, 99, 395, 397  
 Lüderitz, Franz Adolf Eduard 384  
 Ludolf, Hiob 390  
 Ludvík Filip I. Orleánský 281, 283, 419  
 Ludvík XIV. 95, 96, 99, 127, 138  
 Ludvík XV. 363  
 Ludvík XVI. 402, 277  
 Ludvík XVIII. 18, 411  
 Luisa Ulrika Pruská 116  
 Lukács, Georg 246  
 Mably, Gabriel Bonnot de 116, 127, 141  
 Maciel, Juan Bautista 109  
 Mac-Mahon, Patrice de 427  
 Madison, James 399  
 Maffei, Scipio 105  
 Magalhães, Ferdinand 362  
 Mahan, Alfred T. 263  
 Mahler, Gustav 354  
 Mahmud II. 291, 292  
 Machiavelli, Niccolò 249  
 Malebranche, Nicolas 96  
 Malthus, Thomas Robert 33, 44, 47, 232  
 Mangena, Maake Makone 193  
 Mann, Michael 295  
 Marat, Jean-Paul 131  
 Marcel, Gabriel 237  
 Marchand, Jean-Baptiste 381  
 Marie Antoinetta 277  
 Marivaux, Pierre Carleto de 122, 130  
 Marx, Karl 212, 214, 216, 223, 224, 226–230, 237–239, 242  
 Masing, Johannes 406  
 Mason, George 399  
 Matyáš, habsburský císař 353  
 Mauvillon, Jacob 114  
 Maxmilián I. 320, 424, 425  
 McDowell, John 244  
 Meidži Mucuhito 431  
 Meister, Jacob Heinrich 110, 113, 124  
 Menc, Otto 129  
 Mendelssohn, Moses 97, 106, 131  
 Menelik II. 301, 382  
 Mercier, Louis-Sébastien 99, 101, 102, 116, 124  
 Meslier, Jean 140  
 Mesmer, Franz Anton 102  
 Mesplet, Fleury 109  
 Metternich, Klemens Wenzel Lothar von 66, 274, 282, 291, 414, 422  
 Mettra, Louis François 113, 114, 128  
 Meyer, Joseph 166  
 Mier, Servando Teresa de 110  
 Michaels, Axel 196  
 Michelangelo Buonarroti 256  
 Mikuláš I. 271, 284, 285, 291  
 Mikuláš II. 420, 430  
 Mill, James 231  
 Mill, John Stuart 218, 222, 231–235, 243, 335  
 Mobutu, Joseph-Désiré 145  
 Moleschott, Jakob 225  
 Molière 136  
 Moltke, Helmut von 354  
 Monroe, James 311  
 Montesquieu, Charles Louis 100, 115, 166, 395, 397, 399, 400, 404, 405  
 Morel, Edmund Dene 385  
 Morelos, José María 191  
 Moréri, Louis 96, 118, 165  
 Morgan, John Pierpont 310  
 Morse, Samuel 173  
 Morvilliers, Mason de 115  
 Mosse, Rudolf 185  
 Mozart, Wolfgang Amadeus 119  
 Mugabe, Robert 145

- Muhammad Ahmad, mahdí 380  
 Muhammad Alí Paša 291, 354  
 Müller, Max 198  
 Muralt, Bétat-Louis de 100  
 Muratori, Lodovico Antonio 105  
 Mussolini, Benito 382  
 Nádír Šáh 294  
 Nägeli, Johann Caspar 132  
 Nachtigal, Gustav 384  
 Napoleon Bonaparte 17, 66, 147, 178, 179, 263, 265, 267, 274, 277–281, 293, 306, 311, 315, 397, 406–412, 418, 437  
 Napoleon III. (Louis-Napoléon Bonaparte) 77, 283, 284, 286, 288, 320, 341, 342, 421, 424, 426, 427  
 Necker, Jacques 98  
 Nesselrode, Karl Robert von 271  
 Newton, Isaac 96, 104  
 Nicolai, Friedrich 101, 168  
 Niethammer, Friedrich Immanuel 135  
 Nietzsche, Friedrich 161, 214, 218, 246  
 Nipperdey, Thomas 152  
 Noel, Henri 390  
 Norodom I. 342  
 Novalis 104  
 Obden, Richard 263  
 Omai 371  
 Osterhammel, Jürgen 12, 47, 443  
 Otlet, Paul 164, 177  
 Ostwald, Wilhelm 177  
 Otto I. 424  
 Paasová-Ziedlerová, Sigrun 252  
 Paine, Thomas 114, 394, 398, 399, 405  
 Palmerston, Henry John Temple 271, 284  
 Panckoucke, Charles Joseph 115, 121  
 Panofsky, Erwin 250  
 Park, Mungo 377  
 Pascal, Blaise 185, 186  
 Pauw, Cornelius de 114  
 Pavel I. 263, 346  
 Pedro (Petr) I. (Dom Pedro) 315, 416, 425  
 Pedro (Petr) II. 425  
 Peirce, Charles Sanders 242–244  
 Perault, Charles 96  
 Péreire, Émile 77  
 Péreire, Isaac 77  
 Peters, Carl 384  
 Petr I. Veliký 108, 116, 343, 344, 347, 348, 352, 416  
 Pfeffel, Gottlieb Konrad 119, 132  
 Pfütschner, baron 140  
 Picart, Bernard 100, 113  
 Pius IX. 284, 286  
 Platón 120  
 Plomteux, Clément 116  
 Preusker, Karel Benjamin 156  
 Prévost, Antoine-François 122  
 Puškin, Alexandr 390  
 Racine, Jean 137  
 Radiščev, Alexandr Nikolajevič 348  
 Raffael Santi 251  
 Raimond, Julien 141  
 Ráma I. 297  
 Raňdžít Singha 294  
 Ranke, Leopold von 148  
 Raynal, Guillaume Thomas François 101, 106, 113, 114, 116, 122, 124–128, 141  
 Réaumur, René-Antoine Ferchault de 101  
 Rebmann, Johannes 190, 377  
 Reichardt, Rolf 103, 107  
 Rembrandt van Rijn 251  
 Rémond, René 427  
 Rhodes, Cecil 381  
 Ricardo, David 231  
 Richardson, Samuel 122, 125  
 Riis, Jørgen 130  
 Rincón, Carlos 109  
 Robert, Ludwig 201, 208  
 Robertson, William 114  
 Robespierre, Maximilien 97  
 Rohlf, Gerhard 390  
 Rohrbach, Paul 361  
 Rosas, Juan Manuel de 320, 321  
 Rosebury, lord 380  
 Rosele, Karl Friedrich Hermann 431  
 Rosenberg, Karl 202  
 Rosenkranz, Karl 201  
 Rosenstein, Nils von 114  
 Rostow, Walt W. 60  
 Rothschild, Lionel Nathan 338  
 Rousseau, Jean-Jacques 95, 99, 110, 116, 123, 125, 127, 128, 140, 141, 143, 166, 395, 397, 399, 404, 405  
 Roy, Ram Mohan (Rámmóhan Ráj) 196  
 Royce, Josiah 245  
 Rubens, Peter Paul 250  
 Russell, Bertrand 245  
 Sabès, Alexander (Pétion) 141, 142  
 Sade, Donatien Alphonse François markýz de 102, 144  
 Sachsen-Gotha, Ernst von 390  
 Saint-Étienne, Jean-Paul Rabaut 107  
 Saint-Simon, Henri de 213, 218–222, 231, 232  
 Salzmann, Christian Gott-hilf 133  
 Santa Anna, Antonio López de 308, 316, 320  
 Sartre, Jean-Paul 235, 237  
 Savary des Bruslons, Jacques 118  
 Seiler, Georg Friedrich 133  
 Selim III. 263  
 Senghor, Léopold Sédar 141  
 Shaftesbury, Anthony Ashley Cooper 353  
 Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph 240

- Schieben-Langeová,  
Brigitte 120
- Schiller, Friedrich 124,  
254, 256
- Schlegel, August Wilhelm  
102
- Schlegel, Friedrich 255
- Schneider, Norbert 256
- Schneiders, Werner 95,  
122
- Schnitzler, Arthur 354
- Schopenhauer, Artur 200,  
218, 239, 240
- Schubart, Christian Fried-  
rich Daniel 101, 128
- Schwarzenberg, Felix 422
- Sieyès, Emmanuel Joseph  
402
- Slater, Samuel 66
- Smith, Adam 52, 333, 375
- Sneedorff, Jens 130
- Soemmerring, Samuel  
Thomas von 144
- Sókratés 120
- Soliman, Angelo 390
- Speke, John Hanning 377
- Speranskij, Michail Michai-  
lovič 411
- Spinoza, Baruch 96
- Staël, Anne-Louise  
Germaine de 102, 108
- Stanislav II. August 404,  
405
- Stanley, Henry Morton  
377, 382
- Steele, Richard 130
- Stein, Karl von und zum  
414
- Steinhausen, Georg 175
- Steller, Georg Wilhelm 345
- Stephenson, George 85
- Stephenson, Robert 85
- Sterne, Laurence 391
- Sternheim, Carl 124
- Stirner, Max 218, 235–239
- Stolypin, Pjotr Arkaděvič  
81
- Strauß, David Friedrich  
209–211, 216,
- Stuke, Horst 105
- Suger ze Saint-Denis 249
- Süleyman Nádherný 352
- Sunjatsen 199, 270, 327
- Sutter, Johann 347
- Swedenborg, Emanuel 102
- Swift, Jonathan 119
- Šaka 301
- Šrí Rámakrišna 196
- Tanucci, Bernard 108
- Tasman, Abel 367
- Thiers, Adolphe 283, 427
- Thomasio, Christian 113
- Timofějevič, Jermak 342
- Tipú Sultán 296
- Tirpitz, Alfred von 357
- Tizian 251
- Todorov, Tzvetan 143
- Tournefort, Joseph Pitton  
147
- Toussaint-L'Ouverture  
315, 410
- Treskow, Isabella von 96
- Tschiltschke, Christian von  
115
- Turgot, Anne Robert  
Jacques 98
- Twain, Mark 388
- Ullstein, Leopold 185
- Urábí Paša 378
- Usmán dán Fúdjú 301
- Utó, Hirobumi 431
- Vattel, Emerich von 394
- Venn, Henry 190
- Viktorie 336, 368, 473
- Vilém I. 425, 426
- Vilém II. 249, 259, 288,  
299, 352, 354, 355, 358,  
361
- Vilém Oranžský 95, 99
- Villarroel, Diego de Torres  
101
- Vivékánanda Svámí 196
- Vogt, Carl 225
- Voltaire 100, 110, 114,  
119, 125, 136–138, 140,  
143, 144, 166
- Wallis, Samuel 363
- Washington, George 103,  
104, 265, 304–307, 398,  
401
- Weber, Theodor 369
- Weishaupt, Adam 102
- Wellesley, Richard 335
- Wellington, Arthur  
Wellesley 267
- Wells, Herbert George  
177
- Wenzel, Gottfried Imma-  
nuel 138
- Werfel, Franz 362
- Westinghouse, George 90
- Wheatleyová, Phillis 141
- Whistler, James 257–259
- Whitney, Eli 60, 85
- Wieland, Christoph Martin  
119, 123
- Winckelmann, Johann  
Joachim 254
- Witte, Sergej Juljevič 82,  
349
- Wittgenstein, Ludwig  
244, 247
- Wolfenbüttel, Anton Ulrich  
391
- Wolfenbüttel, Wilhelm  
August 391
- Wolffe, Christian z Halle  
116, 188
- Wolke, Christian Heinrich  
133
- Wright, Chauncey 242,  
243
- Zanden, Jan Luiten van  
26
- Zedler, Johann Heinrich  
121, 166, 167, 390
- Zerrenner, Heinrich Gott-  
lieb 132
- Zintgraff, Eugen 385



## REJSTŘÍK MÍSTNÍCH NÁZVŮ

- Abcházie 292  
 Aceh 298  
 Acre 321  
 Aden 291, 292, 338  
 Adua (Adwa) 190, 382  
 Afghánistán 264, 294–296, 338, 349, 350  
 Afrika 11–13, 15, 17, 24, 27, 30, 37, 40, 44, 126, 173, 187–199, 264, 265, 269, 270, 274, 275, 281, 288–292, 299, 301, 311, 328, 329, 331, 338, 357, 374–382, 384, 385, 389–393, 437  
 Alabama 86  
 Albánie 282, 289  
 Aleuty 345, 346  
 Alexandrie 173, 378  
 Aljaška 266, 310, 311, 313, 346, 347  
 Alpy 63, 277, 286  
 Alsasko 49, 62, 64, 109  
 Alsasko-Lotrinsko 426  
 Altaj 347  
 Alžír 381, 437  
 Alžírsko 173, 281, 290, 299, 332  
 Amazonie 320  
 Amerika 11, 16, 38, 44, 53, 56, 83, 97, 101, 102, 109, 111, 114, 126, 127, 147, 196, 198, 274, 278, 305, 310, 315, 322, 328, 329, 344, 346, 347, 349, 353, 374, 375, 389, 396, 398, 401, 402, 405  
 Amsterdam 77, 100, 116, 129  
 Amudarja 294, 295, 349  
 Amur 351  
 Anadyr (řeka) 343  
 Anatólie 147, 291, 292  
 anconská marka 278  
 Angaur 370  
 Anglie 14, 24, 26–29, 31, 43, 55, 56, 59, 62, 66, 72, 73, 76, 78, 79, 85, 95, 96, 99, 103, 105, 107, 109, 110, 113, 115, 119, 122, 129, 130, 136, 141, 142, 165, 172, 213, 270, 271, 306, 315, 331, 333–335, 339, 340, 349, 353, 356, 363, 369, 371, 373, 375, 379, 382, 385, 394, 396, 402, 415, 416, 420, 432, 437, 438  
 Angola 379  
 Ankara 355  
 Antily 304  
 Antverpy 76  
 Apeniny 108  
 Apeninský poloostrov 108  
 Apia 369  
 Appalačské pohoří 84–86, 305  
 Appenzell 138  
 Arabské moře 294  
 Arabský poloostrov 292, 338  
 Arakan 297  
 Aras 293  
 Argentina 316, 321, 323  
 Arménie 289, 292  
 Arthonnay 139  
 Ásám 40, 297, 337  
 Ascension 338  
 Asie 11, 15, 17, 24, 28, 44, 45, 49, 59, 67, 126, 187, 194–197, 199, 264, 269, 274, 285, 297, 298, 310, 322, 325, 326, 328–331, 334, 338–342, 347, 349, 351, 356, 357–359, 361, 373, 374, 385, 389, 397, 418, 421, 436, 437, 442, 444  
 Ašantsko 302  
 Atlantik 56, 68, 71, 141, 192, 193, 280, 303, 313  
 Auerstedt 65  
 Austrálie 13, 188, 196, 264, 266, 313, 314, 327, 332, 367, 368, 402, 435, 436, 438  
 Avadh 295, 296, 336  
 Avignon 278  
 Bádensko 79, 407, 414, 426  
 Bagdád 355  
 Bagida 384  
 Bagirmi 302  
 Bahrajn 292  
 Balkánský poloostrov 12, 288–290, 329, 351, 425, 429, 438  
 Baltimore 85  
 Baltské moře 265, 283  
 Balúčistán 294, 295, 437  
 bambarská říše 301  
 Banda Oriental 316  
 Bandské moře 339  
 Bangkok 275, 297  
 Banjarmasin 298  
 Barbados 334  
 Barcelona 116, 408  
 Barma 17, 194, 195, 197, 297, 323, 337, 341, 342, 437  
 Basra 355  
 Basutsko 301, 381  
 Batávie (Batávská republika) 278, 339, 340  
 Bavorsko 79, 154, 157, 284, 407, 408, 414, 426  
 Bay of Islands 368  
 Bayonne 408

- Bečuánsko 301, 380, 381  
 Bejrút 291, 354  
 Bělehrad 276  
 Belgické Kongo 382  
 Belgie 29, 48, 49, 51–54,  
 65, 67, 69, 73, 74, 76–79,  
 82, 271, 274, 281, 282,  
 382, 419, 424  
 Belize 317  
 Benátky 130, 280  
 Benátsko (Benátská repub-  
 lika) 286, 394, 423  
 Bengálsko 40, 188, 296,  
 334  
 Benghází 302  
 Benin 302  
 Berg 279  
 Bergen 113  
 Berlín 108, 111, 131, 151,  
 176, 201, 240, 277, 282,  
 283, 288, 355, 379, 384,  
 392, 437  
 Bern 100, 113, 132  
 Besarábie 288, 290  
 Bihár 296  
 Bílá Rus 348  
 Bílý Nil 381  
 Black Country 62  
 Blízký východ 352–354,  
 385  
 Bódhgaja 196  
 Bogota 418  
 Bolívie 418  
 Bombaj 40, 334  
 Borinage 65, 73  
 Borneo 298, 339, 341  
 Bornu 302  
 Bosna-Hercegovina 288,  
 289  
 Bospor 429  
 Boston 109, 156, 168  
 Botany Bay 367, 402  
 Botswana 190, 301, 381  
 Bougainville 369, 370  
 Bouillon 143  
 Brazílie 30, 49, 314–317,  
 320–322, 408, 416, 425  
 Bremerhaven 38, 358  
 Brémy 357  
 Brest 408  
 Brest Litevský 276  
 Bretagne 132  
 Bridgewater 61, 62  
 Britská Guyana 311  
 Britská Indie 188, 294,  
 295, 334, 336, 337, 342  
 Britská Kolumbie 87, 310,  
 312, 313  
 Britská Severní Amerika  
 307, 309, 312  
 Britská východní Afrika  
 198  
 Brownovy ostrovy 369  
 Brunej 298  
 Brunšvicko 420  
 brunšvicko-wolfenbüttel-  
 ské vévodství 408  
 Brusel 77  
 Budapešť 81, 151  
 Buenos Aires 109, 110,  
 280, 316, 320, 321  
 Buffalo 87, 90  
 Bug 276  
 Buchára 294, 295, 350  
 Buka 369, 370  
 Bulharsko 70, 282, 288,  
 289, 429  
 Bunyoro 299  
 Cádiz 130, 397  
 Cáchy 54, 76  
 Cambridge 109, 153  
 Canal du Midi 61  
 Caprivi 384  
 Cejlon (viz Šrí Lanka)  
 Celebes 341  
 Clausthal 151  
 Clausthal-Zellerfeld 111  
 Cleveland 87  
 Clyde 68  
 Colorado 86  
 Connecticut 398  
 Courrières 78  
 Curych 63, 151  
 Čad 382  
 Čečensko 292  
 Čechy 49, 81, 284, 423  
 Čerkesko 292  
 Černá Hora 284, 288, 289  
 Černé moře 265, 283, 285  
 Červená řeka 313  
 Čching 322, 323, 326  
 Čching-ťao 265, 357  
 Čimkent (Šymkent) 350  
 Čína 11–13, 17, 18, 27,  
 29, 31, 33, 34, 36, 37,  
 44, 45, 47, 48, 67, 180,  
 183, 184, 187, 194, 195,  
 199, 200, 263, 264, 268,  
 271, 275, 295, 297, 310,  
 311, 322–329, 334, 337,  
 338, 340, 341, 350–352,  
 355–358, 360–362, 364,  
 431, 432, 434, 438  
 Dahome 299, 382  
 Dakota 307  
 Dalmácie 81  
 Dálný východ 17, 184,  
 197, 349, 351, 352, 357  
 Damašek 354  
 Dánsko 70, 130, 147, 279,  
 284, 286, 411, 423  
 Dárfúr 302  
 Darlington 74  
 Darmstadt 128  
 Dešima 360  
 Detroit 87  
 Dieppe 113  
 Dillí 296, 436  
 Dněstr 276  
 Dolní Kanada 402, 434  
 Dominikánská republika  
 311  
 Doněcká uhelná pánev 82  
 Dublin 111, 118  
 Dubrovník 278, 408  
 Duluth 87  
 Dunaj 50, 285  
 Džammú 294, 297  
 Džibuti 381  
 East Anglia 76  
 Edinburgh 116, 198  
 Egejské moře 289  
 Egypt 45, 82, 103, 147,  
 197, 263, 265, 267, 268,  
 274, 280, 283, 290, 291,  
 302, 309, 338, 353, 354,  
 378, 380, 382, 437  
 Ekvádor 317, 320, 321  
 Elba 412  
 El Paso 308  
 El Salvador 317  
 Epidaurus 415  
 Erijské jezero 87  
 Erijský kanál 84  
 Eritrea 382  
 Etiopie 190, 193, 302, 379,  
 382, 390, 437  
 Eurasie 47

- Evropa 11–13, 15, 17, 18, 27, 29, 31, 33, 34–39, 44–50, 52–54, 56, 58–61, 64–68, 70–73, 78, 79, 81–84, 88, 97, 98, 100–102, 104, 105, 107–109, 111, 113, 114, 116, 117, 120, 122, 125–128, 130–132, 141–144, 146, 171–173, 179, 183, 187, 191, 196, 197, 200, 216, 218, 241, 242, 257, 263–265, 267–271, 274–279, 284, 285, 290, 304, 308, 309, 311, 312, 320, 321, 328, 329, 331, 333, 340, 341, 352, 353, 358, 359–363, 371, 373, 374, 377, 380, 389, 390, 392–396, 402, 404, 405, 407, 410–414, 418, 419, 424, 425, 429, 430, 437, 439–445
- Falklandské ostrovy (Malviny) 320
- Fašoda (Kodok) 381
- Ferghana 350
- Fernando Póo 379
- Fidži 198, 364, 365
- Filadelfie 109, 127, 398, 399
- Filipíny 31, 33, 194, 197, 266, 298, 311, 356
- Finsko 70, 279, 404, 410, 411
- Flandry 264
- Florencie 140, 150
- Florida 303, 304, 307
- Fort Duquesne 304
- Fort Ross 346
- Francie 12, 18, 29, 31, 48, 49, 51–54, 58, 61, 62, 64, 65, 67, 69, 72–74, 76, 78, 79, 81–83, 95–97, 99, 109, 112, 113, 115–117, 119, 122, 123, 127–130, 132, 134, 136–138, 141, 142, 144, 153, 154, 156–159, 165, 167, 169, 171, 172, 176, 178, 242, 263–268, 271, 274–280, 282–286, 288, 289, 291, 292, 296–299, 301, 302–306, 314, 315, 317, 320, 321, 324, 326, 328, 329, 331, 333, 341, 342, 352, 353, 356, 363, 371, 378, 379, 381, 382, 396–399, 401, 402, 404–408, 410–412, 415, 416, 419, 421, 423, 426, 427, 437, 441, 443
- Francouzská rovníková Afrika 382
- Francouzská západní Afrika 382
- Francouzské Kongo 381
- Frankfurt nad Mohanem 80, 90, 156, 267
- Freiberg 151
- Futo Toro 302
- Gabon 381, 382
- Gambie 338, 380
- generální kapitanát Guatemala 316
- Georgia 397
- Ghana 383, 391
- Glasgow 68
- Gliwice (Gleiwitz) 73
- Goa 359
- Gotha 128
- Göttingen 110, 154
- Griqualand West 380
- Großenhain 156
- Gruzie 292, 293
- Guam 356, 365
- Guantánamo 311
- Guatemala 316, 317, 322
- Guayana 198, 281, 419
- Gudžarát 42, 270, 295
- Guinea 382
- Guinejský záliv 381
- Gülhane 429
- Guyana 317
- Gválíjar (Gwalior) 296
- Haag 116, 125, 263
- Habeš 437
- habsburská monarchie (říše) 12, 48, 66, 67, 81, 107, 284, 285, 288, 423
- Haidarábád 296
- Haiti 30, 109, 141, 142, 263, 315–317, 410, 440
- Halič 81
- Halifax 109
- Halle 110, 113, 118, 391
- Hamburk 46, 80, 108, 111, 357
- Hannover 111, 114, 408, 420
- Hannoversko 420
- Havaj 195, 311, 346, 356, 364, 365
- Havana 110
- Helgoland 288, 385
- Helmstedt 111
- Helvétská republika 63, 278, 407
- Herát 295
- Hessensko 426
- Hessensko-Darmstadtsko 414
- Hessensko-Kasselsko 420
- Hidžáz 291
- Hindúkuš 294
- Hokkaidó 89, 325
- Holandsko 95, 99, 105, 107, 109, 111, 113, 115, 129, 165, 279, 340
- Holštýnsko 284
- Honduras 316, 317, 322
- Hongkong 323, 355, 357, 358
- Horní Kanada 312, 402, 434
- Horní Peru (Bolívie) 315–317, 321
- Horní Porýní 135
- Horní Slezsko 49, 80
- Horní Volta 382
- Hořejší jezero 86, 87
- Hradec Králové 266, 425, 426, 428
- Hudson 68, 84
- Chajbarský průsmyk 295
- Châlons-sur-Marne 131
- Champagne 131, 139
- Champasak 275, 297
- Charenton 73
- Chartúm 380
- Chicago 87, 196, 198, 307
- Chile 314, 317, 321, 418
- Chíva 295, 350
- Choiseul 369
- Chorásán 294
- Chuaj 323
- Chu-pej 327

- Ibadan 299  
 Ili 323, 350  
 Illinois 86  
 Illyrie 280  
 Indaur (Indore) 296  
 Indický oceán 338  
 Indie 13, 28, 38, 40, 42, 43, 58, 67, 71, 72, 87, 101, 111, 121, 122, 125, 127, 128, 147, 173, 187, 188, 194–197, 199, 200, 263, 269, 270, 291, 293, 294, 296, 309, 322, 331, 334–336, 338–340, 342, 349, 352, 355, 359, 364, 436  
 Indočína 342, 356  
 Indonésie 49, 188, 197, 369  
 Iónské ostrovy 263  
 Irák 292  
 Írán viz Persie  
 Irbít 347  
 Irkutsk 347, 348  
 Irsko 11, 13, 37, 38, 53, 59, 83, 270, 402  
 Irwell 61  
 Island 116  
 Istanbul 290, 291  
 Itálie 48, 49, 51, 54, 69, 72, 78, 81, 91, 96, 99, 102, 107, 113, 130, 136, 157, 252, 263, 265, 270, 274, 278, 280, 283–286, 288, 289, 292, 311, 329, 382, 399, 421, 423, 426, 428  
 Izrael (Svatá země) 103, 353, 354  
 Jadran 289  
 Jakarta 339  
 Jamajka 45, 126, 198, 334  
 Jamestown 109  
 Janov (Janovská republika) 280, 394  
 Japonsko 12, 17, 18, 36, 38, 45, 48, 67, 87–89, 180, 183, 184, 189, 195–197, 200, 241, 257, 264, 266, 270, 289, 294, 310, 324–326, 328, 330, 346, 357, 359, 360, 430–432, 438, 442  
 Jáva 339–341  
 Jekatěrinburg 347  
 Jemen 291, 293, 340  
 Jena 65, 391  
 Jenisejsk 347  
 Jeruzalém 353, 354  
 Jihoafrická republika 436  
 Jihozápadní Afrika 332  
 jižní Afrika 13, 40, 173, 190, 192–194, 198, 270, 281, 301, 314, 332, 338, 380, 381, 385, 389, 437, 438  
 Jižní Amerika 13, 49, 58, 64, 71, 101, 109, 110, 112, 114, 121, 128, 142, 187, 263, 270, 314, 321, 332, 343, 346, 385  
 Jižní Austrálie 435  
 Jižní Karolína 84, 398  
 Jižní moře 121  
 Jižní Súdán 381  
 Jižní Tyrolsko 285  
 Johannesburg 380  
 Jolo 298  
 Jün-nan 342  
 Kaarta 301  
 Kábul 294, 295  
 Kagera 377  
 Káhira 172, 381  
 Kalahari 375  
 Kalifornie 87, 195, 266, 303, 307, 308, 346, 347  
 Kalimantan 298  
 Kalkata 40, 188, 334  
 Kambodža 275, 297, 298, 342  
 Kamčatka 265, 345, 346  
 Kamerun 379, 384, 385  
 Kanada 87, 100, 109, 111, 128, 192, 303, 304, 306, 307, 311–313, 402, 434–436, 438  
 Kandahár 294  
 Kansas 87  
 Kanton 111, 334  
 Kapsko 301, 314, 338, 380, 381, 436  
 Karabach 293  
 Karibik 49, 58, 108, 109, 126, 127, 193, 195, 198, 302  
 Karibské ostrovy 317  
 Karolíny (Severní a Jižní) 369, 370  
 Karlsruhe 118  
 Kaspické moře 293  
 Kassel 112  
 Kašgaria 323  
 Kašmír 294, 297, 437  
 Katalánsko 279  
 Kavkaz 290, 292, 350  
 Kazachstán 295, 350  
 Kazembe 299  
 Kedah 297  
 Keňa 332  
 Kérala 189  
 Khorat 275  
 Kiau-čou 385  
 Kilimandžáro 377  
 Kimberley 380  
 Kjachta 347  
 Kjóto 183  
 Kjúšú 89  
 Kočincína 342  
 Kodaň 113  
 Kókand 295, 323, 350  
 Kolín nad Rýnem 76, 100, 114  
 Kolumbie 311, 317  
 Komandorské ostrovy 346  
 Kongo 377–379, 381, 382, 385, 388  
 Kongo (řeka) 382  
 Konstantinopol 354  
 Konya 355  
 Korea 11, 17, 189, 195, 325, 326, 351, 352, 358  
 Kosovo 285, 289  
 Kostarika 31, 33, 311, 317  
 Kowloon 323  
 Krakovská republika 271, 283  
 Království lombardsko-benátské 280, 284, 286  
 Království obojí Sicílie 271, 280, 286  
 Krasnojarsk 347  
 Kréta 290, 291  
 Krivorožská železnorudná oblast 82  
 Kroměříž 422  
 Kuang-tung 358  
 Kuba 266, 304, 311, 316, 322  
 Küçük Kaynarca 352  
 Kunene 384  
 Kuvajt 292

- Kuzněck 347  
Kypr 290
- Labe 71, 408  
La Flèche 112  
Lagos 380  
Lakhnaú (Lucknow) 296  
Lamanšský průliv 71, 72  
Lancashire 50, 53, 59, 60, 64, 73  
Lan Na 275, 297  
Laos 297, 342  
La Plata 72, 418  
Latinská Amerika 13, 17, 67, 190, 191, 241, 304, 308, 310, 311, 314–316, 320–322, 328, 329, 418, 444  
Lauffen 90  
Le Creuzot 73  
Leiden 113  
Lena 343  
Lesotho 301  
Levanta 82, 352  
Lhasa 326  
Liao-tung 326, 351  
Libanon 263, 292  
Libérie 190, 302, 311, 328, 379, 437  
Libye 292, 382  
Ligurská republika 278  
Lille 172  
Lima 110  
Lipsko 110, 111, 118, 129, 176, 278, 411  
Lisabon 116, 416  
Litava 428  
Liverpool 50, 59, 61, 62, 71, 74, 85, 156  
Lombardsko (Lombardie) 286, 423  
Lomé 384  
Londýn 55, 57, 59, 61, 69, 112, 117, 129, 130, 150, 156, 165, 167, 176, 177, 185, 257, 267, 280, 282–286, 288, 291, 293–295, 303, 305, 308, 311–313, 326, 336, 376, 380, 398, 415  
Los Angeles 87, 328  
Lotrinsko 78, 266  
Louisbourg 304  
Louisiana 267, 304, 306, 307
- Lozi 301  
Luanda 377  
Luang Phrabang 275  
Luba 299  
Lübeck 130, 408  
Lucembursko 271, 274, 282, 414, 419  
Lunda 299  
Lunéville 139, 140  
Lutych 54, 116, 267, 281, 414
- Macao 324, 358  
Madagaskar 192, 299, 378, 381  
Madrás 194, 334  
Madrid 116, 130  
Madura 340  
Magenta 428  
Maghrib 381, 382  
Maisúr 263, 295, 296  
Makedonie 285, 289, 293  
Málaga 111  
Malajsie 49  
Malajské souostroví 338, 339, 341, 364  
Malajský poloostrov 297, 298, 341  
Malajský průplav 341  
Malakka 338  
Malawi 381  
Mali 382  
Malta 263  
Mandžusko 195, 326, 351, 358  
Manchester 59–62, 74, 85, 156  
Manípur 297  
Mariany 370  
Markézy 364  
Maroko 299, 382, 385, 437  
Marshallovy ostrovy 369  
Maryland 309, 397  
Massachusetts 109, 305  
Massina 301  
Matabele 301  
Mataram 298, 339  
Mauretánie 382  
Mauritius 40, 198, 338  
Medína 291  
Mechelen 76  
Mekka 291  
Melanésie 363, 365, 367  
Mersey 61, 62
- Merv 350  
Mexický záliv 84  
Mexiko 110, 114, 151, 191, 195, 263, 307, 308, 311, 314, 315, 317, 320, 321, 343, 418, 419, 424, 425  
Mexiko (město) 314  
Mezopotámie 13  
Midlands 59  
Midwayské ostrovy 311  
Michiganské jezero 87  
Mikronésie 365, 367, 369  
Milán 278, 280  
Mingrelia 292  
Minnesota 86  
Mississippi 84, 86, 303, 305–307  
Missouri 86  
Mohuč 112  
Mohučská republika 97, 112, 278  
Mokka 340  
Moldavské knížectví 265, 429  
Moluky 339  
Mongolsko 17, 327  
Mons 74  
Mons-Condé 65  
Montreal 110, 130, 304  
Morava 423  
Mosambik 379  
Moskevský stát 342  
Moskva 81, 82, 348  
Mount Kenya 377  
Mount Saint Elias 345  
mughalská říše 264, 295, 296  
Myanmar (Barma) 337, 338  
mys Dobré naděje 363
- Nagasaki 183, 360  
Nakhon Si Thammarat 275  
náměstí Nebeského klidu 145  
Nanking 323  
Nasavské vévodství 414  
Nashville 184  
Natal 301, 314, 338, 380, 436  
Nauru 364, 370  
Navarino 291  
Neapol 116, 267, 279, 280, 423

- Neapolské království 97, 108  
 Neapolsko-sicilské království 408  
 Nebraska 87  
 Neckar 90  
 Německá jihozápadní Afrika 379  
 Německá Nová Guinea 370  
 Německá Samoa 370  
 Německá východní Afrika 198, 384  
 německé země/státy/knížectví 38, 66, 78, 83, 107, 113, 156, 158, 171, 279, 280, 328  
 Německo (Německý celní spolek) 24, 36, 48, 49, 51–55, 66, 67, 70, 72, 73, 78–83, 89–99, 101, 102, 104, 108, 109, 113, 115, 116, 119, 128, 130, 132, 141, 142, 152, 153, 157, 159, 166, 168, 170, 175, 176, 185, 191, 240, 242, 265, 266, 274, 280, 282–285, 288, 292, 302, 311, 326, 329, 341, 354, 357, 358, 361, 362, 369, 370, 373, 374, 379, 382–385, 391–393, 399, 407, 408, 413–415, 420, 421, 425, 426, 428, 432, 444  
 Nepál 17, 297, 322, 326  
 Nerat 294  
 Nerčinsko 347  
 Neuwied 73, 114  
 Newcastle 72  
 New Brunswick 313  
 Newfoundland 304, 313, 436  
 New Hampshire 398, 399  
 New Orleans 84, 303, 304  
 New York (stát) 90, 399  
 New York 109, 314, 397  
 Niagarské vodopády 90  
 Nicaragua 311, 317, 322  
 Nice (Nizza) 286  
 Niger 190, 301, 374, 377, 379–382  
 Nigérie 198, 338  
 Nil 301, 375, 377, 378, 381  
 Nizozemí 27, 28, 40, 48, 58, 65, 69, 70, 72, 73, 76, 78, 99, 107, 113, 128, 129, 141, 266, 271, 278, 281, 282, 298, 305, 390, 419, 423  
 Nizozemská Indie 341  
 Normandie 109  
 Norsko 70, 91, 147, 274, 279, 280, 411–413  
 Nouvelle Orléans (New Orleans) 303  
 Nova Scotia (Nové Skotsko) 192, 304, 312, 313, 397, 435  
 Nová Anglie 66, 84, 85, 101, 103, 109, 114, 304, 334  
 Nová Británie 369  
 Nová Francie 304, 402  
 Nová Granada 317, 418  
 Nová Guinea 363, 369, 370, 392  
 Nové Hebridy 363  
 Nové Mecklenbursko 369  
 Nové Mexiko 86  
 Nové Pomořansko 369  
 Nové Španělsko 307, 316  
 Nový Jižní Wales 402, 435  
 Nový Kamerun 385  
 Nový Lauenburg 369  
 Nový Zéland 188, 313, 332, 367, 368, 436  
 Nyamwezi 299  
 Oceánie 192, 196, 331, 363, 364, 374, 389  
 Ogaden 382  
 Ohio 85, 86, 303, 304, 306  
 Oklahoma 307  
 Omaha 87  
 Omán 299  
 Omdurmán 380  
 Omsk 347  
 Ontario 313  
 Oranžský stát 314, 380, 381, 384, 436  
 Oregon 87, 307  
 Orenburg 82, 350  
 Ósaka 183  
 Osetie 292  
 osmanská říše 12, 18, 81–83, 197, 263, 264, 267, 268, 270, 274, 276, 281, 284, 285, 288–291, 293, 323, 328, 329, 351–355, 379, 429, 430, 438  
 Ostelbien 71  
 Ostrov prince Edwarda 313  
 Ostrovy Providence 369  
 Oxford 113, 153  
 Oyo 299  
 Pacifik 17, 121, 313, 346, 363, 369, 371  
 Palau 370  
 Palawan 298  
 Palembang 298  
 Palestina 263–284, 292, 352–354  
 Panama 311, 317, 322, 419  
 Panamský průplav 311, 332  
 Paňdžáb 294–296, 336  
 Paraguay 316, 317, 320, 321  
 Parma 130  
 Paříž 73, 112, 113, 116, 129–131, 137, 150, 151, 172, 173, 176–178, 213, 227, 257, 267, 270, 278, 282, 284, 371, 411, 419, 421, 444  
 Pařížská pánev 109  
 Pavie 135  
 Peking 111, 145, 326, 356, 358  
 Peloponés 265  
 Penang 338  
 Pensylvánie 86, 87  
 Persie (Írán) 263, 264, 268, 274, 293–295, 329, 349, 350  
 Perský záliv 292, 294, 355  
 Peru 109, 316, 317, 321, 343, 416, 418, 419  
 Pěšávar 294  
 Petrohrad 28, 81, 111, 293, 295, 326, 350  
 Piemont 264, 278, 280, 284–286, 408  
 Piemontská republika 278  
 Pittsburgh 87, 304  
 Plassey 335  
 Pobaltí 57, 71, 348  
 Pobřeží slonoviny 382

- Podunají 354  
Podunajská nížina 81  
Polsko 13, 108, 271, 276,  
279, 404  
Polynésie 365, 367–369,  
371  
Port Arthur 351, 358  
Portland 87  
Port Moody 87  
Portugalsko 17, 48, 58,  
105, 108, 109, 142, 263,  
279, 280, 282, 298, 302,  
314–317, 321, 358, 359,  
379, 382, 415, 416, 429  
Porúří 50, 54, 72, 73, 79,  
80  
Porýní 49, 50  
Postupim 128  
Pretoria 193, 380  
Priangan 340, 341  
Prusko 29, 35, 54, 62,  
65–67, 69, 71, 74, 79,  
108, 109, 152, 156, 157,  
159, 171, 201, 208, 212,  
264, 276–280, 282,  
284–286, 288, 408, 412,  
414, 421, 422, 425, 426,  
438, 444  
Předalpí 49, 62  
Předlitavsko 428  
Přední Asie 294  
Puerto Rico (Portoriko)  
311, 356  
Púna 296  
Pylos (Navarino) 265  
Pyreneje 108, 277  
Pyrenejský poloostrov  
264, 279, 282, 315, 408,  
415, 419  
Québec 109, 110, 304,  
312, 313, 402  
Queensland 435  
Quelimane 377  
Quito 110  
Rádžastán 296  
Raiatea 371  
Rakouské Nizozemí 414  
Rakousko 78, 154, 263,  
276–280, 282–286, 288,  
289, 353, 408, 412, 414,  
421, 422, 425, 428  
Rakousko-Uhersko 51,  
70, 81, 264, 276, 288,  
289, 320  
Rangún 297  
Remeš 112  
Rennes 132  
Republika spojených pro-  
vincií Nizozemí 339  
Réunion 437  
Rhode Island 66, 398, 399  
Rhodesie viz Zimbabwe  
Rhôna 49, 50  
Ríf 299  
Rio de Janeiro 110, 416  
Río de la Plata 316  
Río Grande 308  
Rio Grande do Sul 321  
Río Muni 379  
Rjúkjú 324, 325  
Rotterdam 130  
Rozwi 301  
Rudé moře 291  
Ruhélkhand 296  
Rumunsko 288, 429  
Rupertsland 304  
Ruská Kalifornie 347  
Rusko 12, 17, 18, 48, 51,  
70, 81–83, 88, 105, 108,  
109, 112, 127, 128, 141,  
142, 197, 263, 264, 266,  
271, 274, 276, 278, 279,  
282–285, 288–295,  
310, 323, 325, 326, 328,  
329, 342, 344, 346, 347,  
349–352, 355, 358,  
361, 410–412, 415, 420,  
430–432  
Rúr 80  
Rwanda 301, 382, 388  
Rýn 49, 50, 65, 80, 154,  
267, 277, 278, 407  
řecké ostrovy 147  
Řecko 69, 265, 281, 282,  
285, 288–291, 415, 424  
Řím 191, 194, 252, 274,  
286, 359, 408  
Římská republika 278  
Sabah 298  
Sacramento 87  
saffiovská říše 264  
Sahara 375, 381  
Sachalin 326  
Saigon 342  
Saint-Domingue 108, 109,  
315  
Saint Louis 84, 307  
Saint-Quentin 127  
Sama 370  
Samarkand 350  
Samojské ostrovy 369  
Samoa 364, 369, 370  
San Francisco 303, 346  
Sankt Gallen 63  
Sarawak 298  
Sardinie 264  
Sardinie-Piemont 423  
Sársko 73, 80  
Sasko 129  
Sasko-Výmarsko 408, 414  
Saúdský stát 293  
Savai'i 370  
Savojsko 264, 271, 285,  
286  
Sedan 426, 427  
Ségu 301  
Seneca Falls 434  
Senegal 301, 374, 378,  
381, 382, 388  
Seraing 73  
Sevastopol 265, 285  
Severní Amerika 13, 18,  
29, 57, 58, 60, 64, 67,  
111, 114, 127, 128, 130,  
172, 176, 193, 263, 271,  
275, 303, 314, 327, 332,  
343, 345, 394, 402, 411,  
432, 435, 443  
Severní Karolína 86  
Severní moře 71, 72  
Severní ostrov 368  
Severní teritorium 314  
Seychely 338  
Sheffield 75  
Schaumburg-Lippe 414  
Schwarzburg-Rudolstadt  
414  
Schweinfurt 150  
Siam (Siamská říše) 274,  
275, 297, 298, 324, 341,  
357  
Sibiř 195, 342–349, 375  
Sibiřský chanát 342  
Sicílie 113, 280  
Sidhu 296  
Sierra Leone 190, 192,  
302, 338, 380

- Sindh 294  
 Singapur 338, 341  
 Sin-tiang 323  
 Sistán 295  
 Sjedinocené Nizozemí 414  
 Skalisté hory 306, 307  
 Skandinávie 48, 51, 83,  
 102, 411  
 Skotsko 53, 59, 107, 109,  
 111, 402  
 Sokoto 301  
 Solferino 428  
 Somálsko 382, 385  
 Sotho-Tswana 301  
 Soul 189  
 Sovětský svaz 242  
 Spojené království nizo-  
 zemské 414, 419  
 Spojené království  
 Portugalska, Brazílie  
 a Algarve 416  
 Spojené království Velké  
 Británie a Irska 264,  
 402  
 Spojené provincie Jižní  
 Ameriky 316  
 Spojené provincie Střední  
 Ameriky 316  
 Společenské ostrovy 363,  
 371  
 Srbsko 70, 288, 289  
 Staffordshire 72  
 St. Augustine 303  
 Stockholm 111  
 Stockton 74  
 Střední Amerika 187, 311,  
 314, 320, 322, 419  
 Střední Asie 82, 293, 349,  
 350  
 Střední východ 354  
 Středoafriická republika  
 382  
 Středomoří 30, 82, 279,  
 290  
 Středozemní moře 271  
 Stuttgart 422  
 Súdán 291, 299, 353, 377,  
 380, 381  
 Suez 263  
 Suezský průplav 267, 291,  
 332, 338  
 Suhl 267  
 Sulawesi 298, 301
- Sulu (souostroví) 298  
 Sumatra 298, 339, 341  
 Sundský průliv 363  
 Surakarta 298  
 Surinam 340  
 Svahilský sultanát 385  
 Svanetie 292  
 Svatá Helena 338  
 Svatá říše římská 97, 140,  
 408, 413  
 Svazijsko 301, 381  
 Sverdlovsk viz Jekatěrin-  
 burg  
 sv. Helena 412  
 Svobodný stát Kongo 382  
 sv. Vavřince (řeka) 304  
 Sydney 367  
 Syrdarja 349  
 Sýrie 263, 291, 354  
 Swazi 301
- Šalamounovy ostrovy 369,  
 370  
 Šanghaj 323  
 Šan-tung 325, 357  
 Šantungský poloostrov  
 358  
 Šlesvicko 284–286  
 Španělská rovníková Afrika  
 379  
 Španělsko 17, 48, 58, 70,  
 78, 99, 101, 105, 108,  
 109, 110, 114, 115, 130,  
 141, 142, 147, 190, 265,  
 270, 277, 280, 282, 299,  
 303–306, 314–317, 320,  
 321, 370, 382, 408, 415,  
 418, 429  
 Šrí Lanka (Cejlon) 194–  
 196, 281, 338–340, 436  
 Šrírámpur (Serampore)  
 188  
 Štrasburk 176  
 Švábská Alba 36  
 Švédsko 31, 52, 70, 81,  
 105, 108, 113, 264, 276,  
 279, 280, 284, 285, 404,  
 411–413, 423  
 Švýcarsko 48, 51, 54, 63,  
 64, 69, 83, 91, 95, 99,  
 107, 109, 113, 135, 168,  
 263, 271, 274, 283, 347,  
 407, 415, 423, 426
- Tahiti 363, 365, 371, 373  
 Ta-lien 351, 358  
 Tana 385  
 Taňčávúr (Tanjore) 296  
 Tasmánie 367, 435  
 Taškent 82, 350  
 Teherán 293  
 Temže 46  
 Tenaserim 297  
 Terst 28, 108  
 Texas 84, 266, 303, 307,  
 308  
 Thajsko (Siam) 49, 195  
 Thesálie 290  
 Tchaj-wan 325, 326  
 Tibet 17, 196, 294, 322,  
 326, 327  
 Tichomoří 369–371, 373,  
 374, 385, 389  
 Tichý oceán (viz též Pacifik)  
 307, 308, 310, 313, 338,  
 343, 349, 362–365, 373,  
 374, 389  
 Timor 298  
 Tiruvidángúr 296  
 Tobolsk 347  
 Toggenburg (Tocken-  
 bursko) 138, 139  
 Togo 379, 384  
 Tokio 183, 197  
 Tomsk 347  
 Tonga 365, 369, 370  
 Tonkin 342  
 Toronto 312  
 Tortona 135  
 Toskánsko 280  
 Trafalgar 265  
 Transvaal 314, 380, 381,  
 436  
 Trinidad 198  
 Tripolis 290  
 Tristan da Cunha 338  
 Tübingen 113  
 Tunisko (Tunis) 288, 290,  
 291, 381, 437  
 Turecko 353–355  
 Turín 117  
 Turkestán 323  
 Tyrolsko 414
- Ťiao-čou 357, 358  
 Ťi-nan 357



- Ubangi-Šari 382  
Uganda (Buganda) 192, 299, 380, 385  
Uhry (Uhersko) 274, 283, 284, 422, 423, 428  
Ukrajina 82, 348  
Upolu 370  
Ural 81, 82, 349  
Urísa (Orissa) 296  
Uruguay 316, 321  
Urundi 301, 382, 388  
USA (Spojené státy americké) 12, 13, 17, 18, 30, 48, 49, 53, 54, 58, 60, 66–68, 70–72, 83–90, 103, 104, 109, 141, 147, 153, 156, 157, 172, 173, 176–178, 185, 188, 193, 195, 242, 243, 265–268, 270, 290, 302, 303, 306–308, 310–317, 320, 322, 324, 326–329, 347, 356, 370, 379, 394, 396–402, 404, 418, 423, 426, 434, 436, 437, 441, 444  
Usagara 384  
Ussuri 351  
Valašské knížectví 265, 429  
Valparaíso 369  
Vancouver 87  
Varšava 276  
Velká Británie 12, 13, 48, 49, 51–59, 61, 62, 64, 66–69, 71–76, 79, 81–84, 89, 153, 156, 158, 159, 176, 185, 188, 242, 263–269, 276, 278–280, 282–285, 290–294, 298, 302–307, 309–311, 313, 315, 317, 320, 321, 323, 325, 326, 328, 329, 338, 347, 352, 359, 380, 381, 396–398, 402, 405, 412, 420, 434, 436, 437, 443  
Velká jezera 84, 87, 306, 312  
Velká Kolumbie 418, 419  
Velká Sýrie 291  
Velké Bulharsko 288  
Velké Sundry 339  
Velrybí zátoka 384  
Venezuela 70, 311, 315, 317, 322, 383, 418  
Verdun 13  
Verona 289  
Versailles 114, 140, 271, 276, 426  
Verviers 73  
Vestfálsko 279, 408  
Victoria 435  
Videň 116, 138, 140, 151, 154, 267, 278, 280, 282–284, 288, 353, 412, 413, 422, 444  
Vidžajanagar 296  
Vieng Chan 297  
Vientiane 275, 297  
Vietnam (Annam) 17, 195, 196, 275, 297, 324, 342  
Viktoriino jezero 377  
Viktoriiny vodopády 377  
Vilagos 422  
Villach 278  
Vilnius 108, 112, 122  
Virginia 84, 86, 309, 399  
Vladivostok 82, 351  
Vnější Mandžusko 323  
Vnitřní Mandžusko 325  
Volha 348, 349  
Vorarlbersko 414  
Východní Asie 349  
Východní Moldavsko (Besarábie) 288, 290  
Východní Rumélie 288, 429  
Východní Samoa 356  
Východní Thrákie 289, 290  
Výmar 177  
Vysoká Porta viz osmanská říše  
Wadaj 302  
Waitangi 368, 436  
Waldeck 414  
Wales 86  
Washington 151, 156, 307  
Wasulu 302  
Waterloo 278  
Wej-čaj 358  
West Riding 59  
Winnipeg 87  
Witu 385  
Witwater 380  
Wolfenbüttel 111, 176  
Worsey 61  
Wu-čchang 432  
Württembersko 79, 407, 414, 426  
Wyoming 86, 434  
Yogyakarta 298  
York 312  
Yorktown 265, 305  
Ysabel 369  
Yucatán 321  
Yverdon 121  
Zakavkazsko 285, 293  
Zalitavsko 428  
Zambezi 377, 384  
Zambie 301, 381  
Zanzibar 299, 380, 385  
Západní Austrálie 313, 435  
Západní Ghát 296  
Západní Indie 419  
Země prince Ruperta 313  
Zimbabwe (Rhodesie) 301, 332, 381, 388  
Zlatonosné pobřeží (Ghana) 190, 338, 380  
Zvěřín (Schwerin) 113  
Ženeva 116  
Žluté moře 265

# DĚJINY SVĚTA 5

## VZNIK MODERNY 1700 AŽ 1914

EDITORŮ  
WALTER DEMEL  
A HANS-ULRICH THAMER

Z německého originálu WBG Weltgeschichte,  
vydaného nakladatelstvím Wissenschaftliche Buchgesellschaft  
(WBG) Darmstadt v letech 2009–2010, přeložili  
Jan Hlavička (str. 11–259), Helena Medková (str. 263–311),  
Petr Babka (str. 312–393) a Pavel Kolmačka (str. 394–463)  
Revizi českého překladu provedli Svetislav Kostić, Jan Kranát,  
Luboš Kropáček, Vladimír Liščák a Jan Sýkora  
Rejstříky opatřily Tereza Hubáčková a Lucie Švábová  
Mapy zpracoval Peter Palm, Berlin  
Grafickou úpravu s použitím obálky od studia  
Finken & Bumiller, Stuttgart, navrhl Vladimír Verner  
Odpovědní redaktoři Filip Outrata a Martin Žemla  
Vydalo v roce 2014 nakladatelství Vyšehrad, spol. s r. o.,  
jako svou 1233. publikaci. Vydání první. AA 33,03. Stran 480  
Vytiskla Těšínská tiskárna, a. s.  
Doporučená cena 598 Kč

Nakladatelství Vyšehrad, spol. s r. o.  
Praha 3, Víta Nejedlého 15  
e-mail: [info@ivysehrad.cz](mailto:info@ivysehrad.cz)  
[www.ivysehrad.cz](http://www.ivysehrad.cz)

ISBN 978-80-7429-430-3